

سلسلہ مطبوعات

41



دارِ ہی کا وجوبُ اور مسنونِ مقدار

تالیف

شیخ القرآن والحديث مولانا
حضرت منیر احمد منور صاحب
دامت برکاتہم

استاذ الحدیث باب العلوم کمر وڑکا
امیر اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

ناشر

مکتبۃ المدینۃ العلمیۃ دار البیروت



داڑھی کا وجوب اور مسنون مقدار

استاذ المناظرین
مُنیر احمد نور
استاذ الحدیث جامعہ باب العلوم کمہڑپکا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضابطہ

نام کتاب: _____ واڑھی کا وجوب اور مسنون مقدار
تالیف: _____ حضرت مولانا منیر احمد منور صاحب
اہتمام: _____ ادارہ تحفظ سنت بہاولپور
ناشر: _____ اتحاد اہل سنت والجماعت

ملنے کے پتے

جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھروڑ پکا 0300-7739206

مکتبہ اہل سنت والجماعت ۸۷ جنوبی سرگودھا

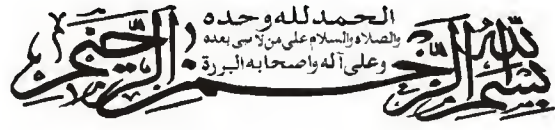
مکتبہ اسلامیہ نزد جامعہ العلوم الاسلامیہ بالنوری ٹاؤن کراچی

ادارہ اشاعت النیر بیرون بوہڑ گیٹ ملتان 0614514929

مکتبہ حقانیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان

مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

کشمیری بکڈ پوتلہ گنگ چکوال



مقدمہ

داڑھی کے مسئلہ میں اعتقاداً و عملاً بہت افراط، تفریط سے کام لیا گیا ہے۔ مودودی صاحب نے ایک قبضہ داڑھی کو سنت ماننے کے بجائے اس کو بدعت قرار دیا ہے۔ ان کا نظریہ یہ ہے کہ بڑی داڑھی نبی کریم ﷺ نے رکھی ہے مگر شرعی حکم کے طور پر نہیں بلکہ ایک عادت کے طور پر۔ اس لئے قبضہ داڑھی کو سنت شرعیہ قرار دینا بدعت ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں

”حضور ﷺ کا بڑھی داڑھی رکھنا عادت کے ماتحت تھا..... عادت

رسول کو سنت سمجھنا سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریف دین

ہے (یعنی دین کو بدلتا ہے) (ترجمان القرآن مارچ، اپریل، مئی، جون

۱۹۴۶ء ص ۱۷۹، ۱۸۰ بحوالہ مجموعہ رسائل قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ)

دوسری طرف غیر مقلدین نے کہا ہے کہ داڑھی طولاً عرضاً جتنی بڑھتی ہے بڑھنے دیں اور چدرہ جاتی ہے جائیں دیں اور ایسا کرنا فرض ہے وہ اس کو شرعی حکم قرار دیتے ہیں ایک قبضہ داڑھی کو وہ بھی سنت شرعیہ تسلیم نہیں کرتے۔ چنانچہ دارالحدیث محمدیہ (ملتان) سے ایک تفصیلی اشتہار چھپا ہے جس کا جلی عنوان ہے ”داڑھی“ اس پر تین قسم کی داڑھی کے تین کالموں میں الگ الگ نوٹ دیے ہوئے ہیں پہلے کالم میں داڑھی اس طرح دکھائی گئی ہے کہ طولاً عرضاً بہت لمبی ہے اور نیچے آکر دائیں بائیں دو حصوں میں بکھر جاتی ہے۔ دوسرے کالم میں ایک قبضہ سے زائد تراشی ہوئی

ہے۔ اور تیسرے کالم میں داڑھی مونڈی ہوئی ہے۔ ان میں پہلی داڑھی پر تصدیق کا نشان ہے دوسری دونوں پر کانٹا کا نشان لگا ہوا ہے۔ گویا پہلی منتشر داڑھی شرعی ہے اور دوسری، تیسری غیر شرعی ہے بلکہ تاثر یہ دیا ہے کہ ایک قبضہ داڑھی سے زائد بال کٹنا اور داڑھی مونڈنا ایک برابر ہے^(۱) پس ایک قبضہ داڑھی کے شرعی حکم اور سنت شرعیہ ہونے کے یہ دونوں فرقے منکر ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ فرقہ مودودیہ کے نزدیک ایک قبضہ کی مقدار ضروری نہیں بلکہ تراش خراش کر کے قبضہ سے چھوٹی خشخشی داڑھی رکھ لی جائے تو اس سے بھی شرعی حکم پورا ہو جاتا ہے۔ جبکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی یہ اجماعی سنت ہے اور کوئی نبی بھی خشخشی داڑھی والا نہ تھا۔ اسی طرح صحابہ کرامؓ، تابعین عظام اور تبع تابعین میں بھی کوئی خشخشی داڑھی والا نہ تھا۔ اور فرقہ غیر مقلد یہ کے نزدیک داڑھی جتنی بڑھتی اور پھیلتی ہے اسے بڑھنے اور پھیلنے دیں ان کے نزدیک داڑھی سے قصد ایک بال بھی کانٹا حرام اور سخت گناہ کے زمرے میں آتا ہے۔

اس افراط تفریط کے درمیان اہل السنۃ والجماعت کا مسلک اعتدال یہ ہے کہ کم از کم ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے۔ اس کو جو سنت کہا جاتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ داڑھی کا حکم سنت سے ثابت ہے یا یہ مطلب ہے کہ داڑھی رکھنا شرعی طریقہ ہے اور سنت کا ایک معنی شرعی طریقہ بھی ہے۔ اور محدثین کے نزدیک اس کا اطلاق حدیث پر بھی ہوتا ہے۔ لہذا داڑھی کو سنت لکھنے اور کہنے سے یہ دھوکہ نہ کھایا جائے کہ یہ واجب نہیں۔

ائمہ اربعہ اور امت کے تمام علماء اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق ہے کہ

۱..... کم از کم ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے۔

۲..... اس پر بھی اتفاق ہے کہ ایک قبضہ سے زائد داڑھی کو بڑھانا اور

چھوڑنا نہ فرض ہے، نہ واجب ہے اور نہ سنت مؤکدہ ہے۔

۳..... اس پر بھی اتفاق ہے کہ ایک قبضہ سے زائد بالوں کا کٹنا ناجائز ہے۔

۴..... ایک قبضہ سے زائد قیچ صورت بنانے والے اور بدنمائی پیدا

کرنے والے بالوں کا تراشنا ضروری ہے۔

البتہ اس میں اختلاف ہے کہ قبضہ سے زائد غیر قیچ بالوں کا چھوڑنا اولیٰ ہے یا کٹوانا اولیٰ ہے۔ علماء کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ چھوڑنا اولیٰ ہے اور کٹوانا خلاف اولیٰ و مکروہ تنزیہیہ ہے۔ مگر بدنمائی پیدا کرنے والے زائد بالوں کا کٹوانا ان کے نزدیک بھی اولیٰ ہے اور ایک جماعت کا نظریہ یہ ہے کہ صرف حج یا عمرہ کے موقع پر کٹوانا مکروہ نہیں ہے اس کے علاوہ مکروہ تنزیہیہ ہے۔ جبکہ ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ مطلقاً ایک قبضہ سے زائد بالوں کا کٹوانا اولیٰ ہے۔ جن حضرات نے نبی پاک ﷺ کے اعفاء لُحیہ والے حکم کے ظاہر کو دیکھا انہوں نے کہا کہ ایک قبضہ سے زائد بالوں کا چھوڑ دینا اولیٰ ہے۔ اور کٹوانا خلاف اولیٰ و مکروہ تنزیہیہ ہے اور جن حضرات نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت جابرؓ و دیگر صحابہ کرامؓ کے عمل کو دیکھا کہ وہ حج و عمرہ کے موقع پر زائد از قبضہ بالوں کو درست کر لیتے تھے انہوں نے کہا کہ حج و عمرہ کے موقع پر ایسا کرنا بلا کراہت جائز ہے اس کے علاوہ مکروہ ہے اور جن حضرات نے خود رسول اللہ ﷺ اور بعض صحابہؓ و تابعین کے عمل کو دیکھا کہ وہ ایک قبضہ سے زائد بال کٹواتے ہیں اس میں حج و عمرہ کی تخصیص بھی نہیں ہے انہوں نے مطلقاً اس عمل کو اولیٰ قرار دیا ہے۔ اہل السنۃ والجماعت کے ان تینوں طبقوں کا اختلاف کوئی اتنا بڑا اختلاف نہیں بلکہ اولیٰ اور غیر اولیٰ کا یا بہتر اور بہتر کا اختلاف ہے۔ ان میں سے ہر طبقہ ایک عمل کو اولیٰ کہتا ہے لیکن دوسرے عمل کے جواز کا انکار نہیں کرتا زیادہ سے زیادہ وہ اس دوسرے عمل کو خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہیہ کا درجہ دیتا ہے مگر اس کے جواز کا انکار نہیں کرتا۔ لیکن فرقہ مودودیہ کا یہ نظریہ کہ ایک قبضہ داڑھی کو سنت اور شرعی حکم سمجھنا بدعت اور دین میں تحریف ہے یا فرقہ غیر مقلد یہ کہ یہ کہنا کہ ایک قبضہ سے زائد بالوں کا چھوڑنا فرض ہے علماء امت کے اجماعی موقف کے خلاف ہے۔

داڑھی سنت شرعیہ ہے

حضرت عائشہؓ سے مرفوع روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دس چیزیں فطرت سے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے قص الشارب واعفاء اللحية مونچھیں کٹوانا اور داڑھی بڑھانا۔ امام نووی رحمہ اللہ حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں ”مَعْنَاهُ أَنَّهَا مِنْ سُنَنِ الْأَنْبِيَاءِ“ اس کا معنی یہ ہے کہ دس چیزیں انبیاء کی سنتوں میں سے ہیں اور طلق بن حبیبؒ کی روایت میں صراحت ہے عَشْرَةٌ مِنَ السُّنَّةِ دس چیزیں سنت سے ہیں۔

(نسائی ۴۲۲/۲)

نیز امام نووی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

فَحَصَلَ خَمْسُ رَوَايَاتٍ أَعْفُوا وَأَوْقُوا وَأَزْجُوا
وَأَزْجُوا وَأَوْقُوا (شرح مسلم لئام النووی ۱۲۹)

خلاصہ یہ کہ روایات میں داڑھی بڑھانے کے متعلق پانچ قسم کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اور پانچوں قریب المعنی ہیں یعنی داڑھی بڑھاؤ۔ یہ پانچوں صیغے امر کے ہیں اور تمام علماء حقہ کے نزدیک یہ امر وجوب کے لئے ہے اگر داڑھی کا رکھنا محض عادت کے طور پر تھا شرعی حکم کے طور پر نہ تھا تو امت کو اتنی تاکید کے ساتھ حکم دینے کا کیا مطلب؟ نیز اعفاء لحيہ کو تمام انبیاء کی مشترکہ اور متفقہ سنت بتایا گیا ہے اس سے بھی اس کا سنت شرعیہ ہونا معلوم ہوا۔ پھر تمام انبیاء اور تمام صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، عظام اہل بیتؓ تا بعین اہل بیتؓ زمانہ کے اہل حق علماء میں سے کوئی بھی خشخشی داڑھی والا نہ تھا اور نہ ہی اس کا کوئی قائل تھا۔ اس لئے فرقہ مودودیہ کا ایک قبضہ داڑھی کو بدعت قرار دے کر خشخشی داڑھی کو شرعی حکم کے طور پر عام کرنا بہت بڑی بدعت اور بہت بڑی گمراہی ہے۔

صاحب ہدایہ مکروہات روزہ کے مسائل میں لکھتے ہیں بحالت روزہ سرمہ لگانے اور مونچھوں کو تیل لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ آگے لکھتے ہیں

”وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ لِتَطْوِيلِ اللَّحْيَةِ إِذَا كَانَتْ بِقَدْرِ الْمَسْنُونِ وَهُوَ الْقُبْضَةُ“

جب داڑھی کی مسنون مقدار یعنی ایک قبضہ پوری ہو تو لمبا کرنے کے لئے تیل نہ لگائے۔ اس کے تحت علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ قبضہ سے چھوٹی داڑھی کے متعلق لکھتے ہیں

”وَأَمَّا الْأَخْذُ مِنْهَا وَهِيَ ذُوْنَ ذَلِكَ كَمَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ الْمَعَارِبَةِ وَمُخَنَّةِ الزَّجَالِ فَلَمْ يُبَحِّثْ أَحَدٌ

(فتح القدیر ۲/ ۲۷۰)

داڑھی کے بال کاٹ کر اس کو ایک قبضہ سے کم کرنا جیسا کہ بعض مغربی اور مخنث لوگ ایسا کرتے ہیں اس کو کسی ایک نے بھی جائز قرار نہیں دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایک قبضہ داڑھی کے سنت ہونے پر پوری امت کا اجماع ہے ایک اجماعی سنت کو بدعت قرار دینے کی جرأت مودودی صاحب ہی کر سکتے ہیں کوئی اور نہیں کر سکتا۔ جو آدمی ایک قبضہ داڑھی کو بدعت اور خشخشی داڑھی کو شرعی حکم سمجھتا ہے اور اسی پر عمل پیرا ہے۔ اس کے اس عقیدہ و عمل میں کئی خرابیاں جمع ہو جاتی ہیں۔

۱..... ایک قبضہ داڑھی جو سنت ہے اس کو بدعت سمجھنا۔

۲..... خشخشی داڑھی جو بدعت ہے اس کو سنت سمجھنا۔

۳..... گناہ کو نیکی سمجھ کر اختیار کرنا اور اس پر اصرار کرنا اس کو ذریعہ ثواب و نجات

خیال کرنا۔

۴..... متبع سنت کو بدعتی سمجھ کر اس سے نفرت کرنا اور مبتدع کو متبع سنت سمجھ کر اس کی

عزت و توقیر اور اس سے محبت کرنا۔

۵..... سوچ خاتمہ کا خطرہ، ایسے گمراہ آدمی کو بہت کم توبہ کی توفیق نصیب ہوتی ہے۔ اس لئے ایسے آدمی کو چاہئے کہ وہ اس گناہ کو گناہ سمجھے۔ اس سے توبہ کر کے اصل سنت پر عمل کرے اور بدعت سے اپنے آپ کو اس طرح بچائے جیسے آگ سے اپنے آپ کو بچایا جاتا ہے تاکہ سوچ خاتمہ سے بچ جائے۔

خش خشسی داڑھی والے سے تو داڑھی مونڈا بہتر ہے جو سمجھتا ہے کہ یہ گناہ کا کام ہے اس کو کسی وقت بھی توبہ کی توفیق مل سکتی ہے۔ پس داڑھی مونڈا صرف عمل کے اعتبار سے گمراہ ہے۔ مگر خش خشسی داڑھی کو سنت سمجھنے والا عقیدہ و عمل دونوں کے لحاظ سے گمراہ ہے۔ رہا دوسرا فرقہ یعنی غیر مقلدین لوگ وہ کہتے ہیں کہ چونکہ رسول اللہ ﷺ نے داڑھی کے بڑھانے کا حکم دیا ہے لہذا آپ کے اس حکم کے مطابق داڑھی کا بڑھانا فرض ہے۔ اور اگر داڑھی کے طول و عرض سے کچھ بھی بال کاٹ دیئے تو یہ اس حکم کے خلاف ہے اس لئے داڑھی کے کسی بھی حصہ سے بال کاٹنا حرام ہے۔ ہماری گزارش یہ ہے کہ داڑھی کو بڑھانا، داڑھی کو چھوڑنا کلی مشکلک ہے یعنی بڑھنے اور چھوڑنے کی مقدار کے لحاظ سے اس کے متعدد افراد ہیں۔ جیسے داڑھی مونڈنے والوں کے ذرا بال بڑے ہو جائیں تو کہتے ہیں میری داڑھی بڑھ گئی ہے۔ حجامت بنوانے میں اور بغلوں کے بال صاف کرنے میں دیر ہو جائے تو کہتے ہیں میری حجامت بڑھی ہوئی ہے یعنی میرے بال بڑھے ہوئے ہیں۔ اسی طرح چہرے پر جب داڑھی کے بال کچھ بھی رکھ لئے جائیں تو کہہ سکتے ہیں کہ اس کی داڑھی بڑھی ہوئی ہے، اس نے داڑھی چھوڑی ہوئی ہے۔ یہ بڑھنے اور چھوڑنے کا ادنیٰ فرد ہے۔ اور اس کا آخری درجہ یہ ہے کہ طول و عرض کے لحاظ سے جہاں تک جاتی ہے اس کو چھوڑ دیں اس ابتداء اور انتہاء کے درمیان میں بھی بڑھنے اور چھوڑنے کی مقدار کے اعتبار سے مختلف افراد ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ان احادیث میں داڑھی بڑھانے سے کیا مراد ہے؟ مودودی صاحب

نے بڑھانے کا ابتدائی درجہ مراد لے لیا کہ اتنی داڑھی کہ جس سے محسوس ہو کہ اس کے چہرے پہ داڑھی کے بال ہیں اس سے شریعت کا حکم پورا ہو جاتا ہے۔ غیر مقلدین نے آخری درجہ مراد لیا اور وہ بھی فرض کے درجہ میں جبکہ علماء اہل السنّت والجماعت کے نزدیک ایک قبضہ کی مقدار تک بڑھانا واجب ہے۔ اس سے زیادہ بڑھانا نہ فرض ہے، نہ واجب ہے، اور نہ ہی سنت مؤکدہ ہے۔ البتہ بعض حضرات کے نزدیک بڑھانا اولیٰ ہے داڑھی بڑھانے کی مراد متعین کرنے میں ایک رائے مودودی جماعت کی ہے دوسری رائے غیر مقلدین حضرات کی ہے۔ اور تیسری رائے علمائے اہل السنّت والجماعت کی ہے۔ لیکن فرقہ مودودیہ اور فرقہ غیر مقلدیہ کے پاس سوائے عقلی موضوعاتیوں کے کوئی نقلی دلیل نہیں ہے۔ نہ انہوں نے اب تک کوئی قرآن وحدیث سے دلیل پیش کی ہے۔ نہ کر سکتے ہیں۔ خصوصاً فرقہ غیر مقلدیہ ایک مشیت سے زائد بالوں کے چھوڑنے کی فرضیت پر قرآن وحدیث کی کوئی صریح دلیل پیش نہیں کر سکتے۔ ہاں اگر وہ خود خدا اور رسول خدا بن جائیں اور اپنی رائے کا نام قرآن وحدیث رکھ لیں تو وہ جدا بات ہے۔ البتہ علماء اہل السنّت والجماعت کی جو اعفاء اللحیہ کے بارے رائے ہے اور جو انہوں نے موقف اختیار کیا ہے اس پر شرعی دلائل موجود ہیں۔ ملاحظہ کیجئے:

داڑھی کا وجوب اور مسنون مقدار احادیث

مرفوعہ کی روشنی میں

حدیث نمبر 1..... حدثنا هناد نا عمر بن هارون عن

اسامة بن زيد عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده أن

النبي ﷺ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِنْ عَرْضِهَا وَطُولِهَا

(ترمذی، باب فی الاخذ من اللحية ج ۲ ص ۱۰۵)

امام ترمذی رحمہ اللہ کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی کے عرض و طول سے کچھ بال لے لیتے تھے۔ اس میں حج و عمرہ کی بھی کوئی تخصیص نہیں۔ معلوم ہوا کہ داڑھی کے طول و عرض سے کچھ بال کاٹنا جائز ہے۔ اس سے اتنی بات ثابت ہوگئی کہ یہ موقف کہ ”داڑھی کے قبضہ سے زائد بالوں کا چھوڑنا فرض ہے اور کاٹنا حرام ہے“ اس حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے غلط ہے۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مراد جو خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے عمل کے خلاف ہو وہ یقیناً غلط ہوگی۔ لہذا اعفاء لحيہ کی صحیح مراد وہی ہے جو علماء اہل السنۃ والجماعت نے بتائی ہے کہ قبضہ تک بڑھانا واجب ہے اس سے زائد بالوں کا بڑھانا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ کٹوانے کی اجازت ہے۔ یہاں بھی یہی مراد ہے کیونکہ بالا جماع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی قبضہ سے کم نہ تھی پس جو آپ بال لیتے تھے وہ قبضہ سے زائد ہوتے تھے۔

اس حدیث کی سند پر امام ترمذی رحمہ اللہ جو تبصرہ کیا ہے وہ ملاحظہ کیجئے

”هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ وَسَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ يَقُولُ

عُمَرُ بْنُ هَارُونَ مُقَارِبُ الْحَدِيثِ لَا أَعْرِفُ لَهُ حَدِيثًا لَيْسَ لَهُ

أَصْلُ أَوْ قَالَ يَتَقَرَّدُ بِهِ إِلَّا هَذَا الْحَدِيثَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِنْ عَرْضِهَا وَطُولِهَا وَلَا نَعْرِفُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عُمَرَ بْنِ هَارُونَ وَرَأَيْتُهُ حَسَنَ الرَّأْيِ فِي عُمَرَ بْنِ هَارُونَ وَسَمِعْتُ قُتَيْبَةَ يَقُولُ عُمَرُ بْنُ هَارُونَ كَانَ صَاحِبَ حَدِيثٍ وَكَانَ يَقُولُ الْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ قَالَ قُتَيْبَةُ نَا وَكَيْفُ بْنُ الْجَرَّاحِ عَنْ رَجُلٍ عَنْ ثَوْرٍ بْنِ تَزِيدٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَصَبَ الْمُنَجِّبِينَ عَلَى أَهْلِ الطَّائِفِ قَالَ قُتَيْبَةُ قُلْتُ لَوْ كَيْفُ مَنْ هَذَا؟ قَالَ صَاحِبُكُمْ عُمَرُ بْنُ هَارُونَ“

یہ حدیث غریب ہے (یعنی اسامہ سے یہ حدیث اکیلے عمر بن ہارون نے روایت کی ہے۔ پس جس حدیث کو نقل کرنے والا کوئی اکیلا محدث ہو اس حدیث کو غریب کہا جاتا ہے۔ غریب ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ضعیف ہے۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ ترمذی ارے پر باب قائم کیا باب مایقول اذا خرج من الخلاء اس میں غفرانک والی حدیث نقل کر کے کہا ”ہذا حدیث حسن غریب“ اسی طرح ترمذی ۸۱ پر باب ہے باب ماجاء من الرخصة فی ذالک اس میں حضرت جابرؓ کی حدیث نقل کر کے کہا ”وحدیث جابر فی ہذا الباب حسن غریب“ بلکہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ تقریباً ۶۲۰ جگہ حسن غریب، ۹ جگہ غریب حسن، ۲۵۸ جگہ حسن صحیح غریب، ۵۵ جگہ حسن غریب صحیح کے الفاظ استعمال کیے ہیں اسی طرح بخاری شریف کی پہلی حدیث بھی غریب ہے لیکن ضعیف نہیں۔ آگے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ عجزہ غرابت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نقل کی کہ اس کے روایت کرنے میں عمر بن ہارون منفرد ہے۔ ناقل) میں نے محمد بن اسمعیل (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ) سے سنا انہوں نے فرمایا عمر بن ہارون مقبول الحدیث ہے میں اس کی کوئی ایسی حدیث نہیں جانتا جس کی کوئی اور اصل (یعنی تابع) نہ ہو یا یہ کہا کہ جس میں وہ متفرد ہو مگر یہ مذکورہ حدیث

کہ اس میں وہ متفرد ہے کیونکہ ہم یہ حدیث نہیں جانتے مگر عمر بن ہارون کے ذریعہ۔ امام ترمذی رحمہ اللہ بتاتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ ہارون کے متعلق اچھی رائے رکھتے تھے۔ نیز امام ترمذی رحمہ اللہ بتاتے ہیں کہ میں نے اپنے استاذ قتیبہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ عمر بن ہارون محدث تھا۔ ان کا عقیدہ تھا کہ ایمان قول و عمل کا نام ہے اور قتیبہ نے کہا کہ امام وکیع بن الجراح رحمہ اللہ نے ایک آدمی سے حدیث نقل کی اور اس آدمی نے ثور بن یزید سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل طائف پر پتھر پھینکنے کے لئے مخینق (گوپیا) نصب کی۔ قتیبہ کہتے ہیں میں نے وکیع سے پوچھا یہ آدمی کون ہے انہوں نے جواب دیا تمہارا دوست عمر بن ہارون۔ امام ترمذی رحمہ اللہ اپنے اس مختصر تبصرے میں اپنے دو استاد امام بخاری رحمہ اللہ و قتیبہ رحمہ اللہ عمر بن ہارون کی توثیق نقل کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے اچھی رائے رکھتے تھے۔ قتیبہ ان کو محدث تسلیم کرتے ہیں اور امام وکیع جیسے عظیم محدث کا ان سے روایت لینا ان کے ثقہ ہونے کی دلیل ہے۔ چنانچہ غیر مقلد محدث عبدالرحمن مبارکپوری اپنی مایہ ناز کتاب تحتہ الاحوذی شرح جامع ترمذی ۱۱/۳ پر لکھتے ہیں۔

”وَوَجَّهَ ذِكْرَهُ أَنْ يُبَيِّنَ أَنَّ وَكَيْعًا مَعَ جَلَالَةِ قَدْرِهِ قَدْ رَوَى

عَنْ عُمَرَ بْنِ هَارُونَ حَدِيثَ الْمُنَجِّبِ“

اس مقام میں حدیث مخینق کو ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ بتاتے ہیں کہ امام وکیع جیسے جلیل القدر محدث نے عمر بن ہارون سے روایت لی ہے۔ اس تبصرے کے مطابق امام ترمذی رحمہ اللہ بخاری، قتیبہ اور امام وکیع رحمہ اللہ کو ایک عمر بن ہارون ثقہ ہے اور ان کی روایت حجت ہے۔

غیر مقلدین کی جہالت:

اتنی واضح بات کے باوجود غیر مقلدین حضرات دارالحدیث محمدیہ سے شائع شدہ

اشتہار کے کالم نمبر ۲ میں حضرت عبداللہ بن عمرو کی مذکورہ بالا حدیث کے متعلق لکھتے ہیں

”لیکن یہ روایت قطعاً صحیح نہیں بلکہ مردود اور باطل ہے خود امام ترمذی رحمہ اللہ

اس روایت کے متعلق امام بخاری سے نقل کرتے ہیں کہ یہ روایت

بے اصل ہے جس کی کوئی اصل نہیں“

اولاً عرض یہ ہے کہ لا اصل له اور ليس له اصل محدثین کے اصطلاحی الفاظ

ہیں۔ الشیخ عبد الرحمن بن ابواہیم الخمیس نے اس کے دو معنی لکھے ہیں

۱۔ ليس له اسناد، اس کی کوئی سند نہیں، یعنی بے سند ہے۔ ۲۔ کوئی دوسرا راوی اس کا

متابع (موافقت کرنے والا) نہیں ہے۔ شیخ موصوف دوسرا معنی لکھنے کے کے بعد فرماتے ہیں

”وَهَذَا الْمَعْنَى هُوَ الْأَكْثَرُ اسْتِعْمَالًا وَهَذَا مَا يَقْضِيهِ الْعُقَلَىٰ

وَابْنُ عَدِيٍّ فِي كِتَابَيْهِمَا وَكَذَلِكَ كُلُّ مَنْ ذَكَرَ هَذَا

الْإِصْطِلَاحَ فِي كِتَابٍ يَرْوِيهِ فِيهِ بِإِسْنَادِهِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ

كَثَابِنِ حَبَّانَ وَالْحَاكِمِ وَالْبَيْهَقِيِّ

(معجم علوم الحديث النبوی ص ۱۷۶)

اور یہی متابع والا معنی زیادہ استعمال ہوتا ہے۔ عقلی اور ابن عدی اپنی کتابوں میں

یہی معنی مراد لیتے ہیں اسی طرح ہر وہ محدث جو اس اصطلاح کو ایسی کتاب میں ذکر کرے

جس میں نبی کریم ﷺ تک سند کے ساتھ احادیث نقل کرنے کا التزام کیا گیا ہے تو اس کی

مراد یہی معنی ہوتا ہے۔

دارالحدیث محمدیہ کے مرتبین اشتہار علماء کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر وہ امام

ترمذی رحمہ اللہ کی کتاب جامع ترمذی کو حدیث کی کتاب مانتے ہیں اور یہ بھی ان کو

تسلیم ہے کہ اس میں احادیث نبویہ کو پوری سند کے ساتھ نقل کرنے کا التزام کیا گیا ہے تو وہ

محمد شین کی اصطلاح کے خلاف کئے گئے معنی کو واپس لیں اور باسند حدیث کو بے اصل کہنے سے رجوع کریں اور اس کا وہ معنی کریں جو محمد شین کے قاعدہ کے مطابق ہے یعنی عمر بن ہارون کی ہر حدیث کا کوئی نہ کوئی متابع ہوتا ہے مگر اس حدیث میں ان کا کوئی متابع نہیں ہے پس اس حدیث میں وہ منفرد ہے اسی لئے یہ حدیث غریب ہے اور غریب ہونے سے تو ضعیف ہونا بھی لازم نہیں آتا مردود اور باطل کیسے ہو سکتی ہے۔ غلطی سے رجوع کرنا عدل و انصاف کا تقاضا اور اہل حق کا طریقہ ہے اس میں وہ اپنی ضد، جہالت، انانیت کو آڑے نہ آنے دیں۔

یہی غلطی لگی غیر مقلدین کے مایہ ناز مفتی و محقق ابوالحسن مبشر احمد ربانی کو انہوں نے ”آپ کے مسائل“ ۱۱۶۲ پر لکھا ہے ”امام ترمذی اس روایت کے بعد امام بخاری کا قول نقل کرتے ہیں کہ عمر بن ہارون کی یہ روایت بالکل بے اصل ہے“..... پھر آگے لکھتے ہیں ”حیرت کی بات ہے اس بے اصل من گھڑت اور بے بنیاد روایت“۔ اگر غیر مقلد محقق محمد شین کی اصطلاحات سے واقف ہوتے تو وہ اس حدیث کو قطعاً من گھڑت اور بے بنیاد نہ کہتے۔

ثانیاً عرض یہ ہے کہ محمد شین کے مذکورہ بالا قاعدہ کے علاوہ اگر خود امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ بالا تبصرہ میں غور کیا جائے تو اس میں متعدد قرائن ہیں جن سے یہی معنی متعین ہو جاتا ہے کہ اس کا اس حدیث میں کوئی متابع نہیں۔

۱..... امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حدیث کو پوری سند کے ساتھ نقل کیا ہے تو ایس لداصل کا یہ معنی کیسے درست ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث بے اصل ہے (بے سند ہے)

۲..... امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حدیث پر باطل ہونے کا حکم نہیں لگایا بلکہ غریب کا حکم لگایا ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ قول سے وجہ غرابت بیان کی ہے کہ چونکہ اس کا دوسرا کوئی متابع نہیں اس لئے غریب ہے۔

۳..... امام ترمذی رحمہ اللہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کون سے لفظ فرمائے تھے لیس لہ اصل ہے یا منفرد بہ ہے۔ منفرد بہ کا معنی واضح ہے کہ عمر بن ہارون اس حدیث کے نقل کرنے میں منفرد اور منفرد ہے یعنی اس کا کوئی متابع نہیں لہذا یہ حدیث غریب ہے تو لیس لہ اصل کا معنی بھی ایسا ہونا چاہئے جو اسی مفہوم کو ادا کرے کہ امام بخاری رحمہ اللہ جملوں سے مقصود ایک ہی ہے یعنی حدیث کی غرابت بیان کرنا۔ اور امام ترمذی رحمہ اللہ بھی اسی غرابت کو ثابت کرنے کیلئے امام بخاری رحمہ اللہ نقل کیا ہے۔

۴..... امام ترمذی رحمہ اللہ پہلے کہا ہے یہ حدیث غریب ہے اور غریب کا مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث باسند ہے لیکن اس سند میں غرابت ہے یعنی اس کو روایت کرنے والا اکیلا عمر بن ہارون ہے تو یہ معنی کرنا کہ یہ حدیث بے اصل اور بے سند ہے ”ہذا حدیث غریب“ والے حکم کے خلاف ہے۔

۵..... امام بخاری رحمہ اللہ دیک عمر بن ہارون ثقہ راوی ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کو ثقہ تسلیم کریں۔ اور اس کی روایت کو بے اصل قرار دیں۔ اس لئے لیس لہ اصل کا معنی وہ کرنا چاہئے جو محدثین کے قاعدہ اور ان قرآن کے اور سیاق و سباق کے مطابق ہو یعنی اس کا کوئی متابع نہیں اور متابع نہ ہونے سے حدیث کا غریب ہونا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ ہے اس سے حدیث کا مردود و باطل ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

حافظ ابن حجر کی اندھی تقلید:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کی مذکورہ بالا حدیث کے بارے میں لکھا۔

”وَهَذَا أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ وَنَقَلَ عَنِ الْبُخَارِيِّ أَنَّهُ قَالَ فِي رِوَايَةِ عُمَرَ بْنِ هَارُونَ لَا أَعْلَمُ لَهُ حَدِيثًا مُنْكَرًا إِلَّا هَذَا“
(فتح الباری ۱۰/ ۴۶۹)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ ذکر کیا ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ یہ بات نقل کی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ عمر بن ہارون کی مذکورہ حدیث کے بارے میں فرمایا کہ میں اس کی کسی حدیث کو منکر نہیں سمجھتا مگر اس حدیث کو.....“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ عیسیٰ کے چھ جوابات:

ہم حافظ صاحب کی خدمت میں نہایت معذرت اور ادب کے ساتھ
اولاً یہ عرض کرتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ قول امام ترمذی رحمہ اللہ نقل کیا ہے اس میں کہیں بھی منکر کا لفظ موجود نہیں ہے۔

ثانیاً عرض یہ ہے کہ امام ترمذی رحمہ اللہ استاذ امام بخاری کا قول نقل کر کے اس حدیث کے غریب ہونے کی وجہ بتانا چاہتے ہیں اور امام بھی اپنے اس قول میں عمر بن ہارون کا اس حدیث میں منفرد ہونا بیان کر رہے اور راوی کی منفرد روایت کو غریب کہا جاتا ہے نہ کہ منکر۔ حدیث کو منکر ثابت کرنا امام بخاری رحمہ اللہ محمد ہے نہ امام ترمذی رحمہ اللہ۔

ثالثاً عرض یہ ہے کہ حدیث منکر کی تعریف ہے..... ما رواه الضعيف مخالفا للشفقة..... منکر وہ حدیث ہے جس کو ضعیف راوی ثقہ راوی کے خلاف نقل کرے اور عمر بن ہارون امام بخاری رحمہ اللہ امام ترمذی رحمہ اللہ کے نزدیک ثقہ راوی ہے تو اس کی روایت ان کے نزدیک منکر کیسے ہو سکتی ہے؟ کہ منکر کی تعریف میں راوی کا ضعیف ہونا شرط ہے۔

رابعاً عرض یہ ہے کہ اگر امام بخاری رحمہ اللہ بن سعید، امام کبج اور امام ترمذی رحمہ اللہ کے برعکس حافظ صاحب کے نزدیک عمر بن ہارون ضعیف راوی ہے اور وہ اس حدیث میں منفرد ہے اس وجہ سے اس حدیث کو منکر قرار دے رہے ہیں تو عرض یہ ہے کہ حدیث کے منکر ہونے کے لئے راوی کا ضعف اور تفرد کافی نہیں بلکہ یہ بھی شرط ہے کہ وہ ثقہ راوی کی حدیث کے خلاف ہو یہاں ثقہ راوی کی کوئی ایسی صریح حدیث نہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

قبضہ سے زائد بالوں کے درست کرنے کی نفی ہو جب نفی والی صریح حدیث ہی نہیں تو یہ حدیث ثقہ راوی کی حدیث کے خلاف بھی نہ ہوئی تو پھر منکر کیسے بن گئی؟ اور اگر حافظ صاحب کے ذہن میں داڑھی بڑھانے والے حکم پر مشتمل احادیث (اغشوا وغیرہ) ہیں اور اس حدیث کو ان کے خلاف سمجھ رہے ہیں تو گزارش یہ ہے کہ وہ احادیث معنی و مفہوم کے اعتبار سے محتمل ہیں ان میں یہ بھی احتمال ہے کہ قبضہ تک بڑھانا مراد ہو جیسا کہ جمہور علماء نے بھی احتمال مراد لیا ہے اس صورت میں عمر بن ہارون کی مذکورہ بالا حدیث احادیث اعفاء کے خلاف نہیں کہ اس حدیث میں قبضہ سے زائد بالوں کا درست کرنا مراد ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے کبھی بھی قبضہ سے چھوٹی داڑھی نہیں کی۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ آخری درجہ تک بڑھانا مراد ہو اور حافظ صاحب بھی احتمال لے کر عمر بن ہارون کی حدیث کو اس کے خلاف قرار دے رہے ہیں تو اس صورت میں یہ حدیث اعفاء والی حدیثوں کے خلاف نہیں بلکہ آپ نے اپنی رائے سے جو احتمال متعین کیا اس کے خلاف ہے اور کوئی حدیث حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے خلاف ہو تو اس حدیث کو منکر کیوں کہا جائے کہ ان کی رائے، رائے ہے حدیث اور روایت نہیں ہے۔

خامساً عرض یہ ہے کہ ضعیف حدیث کا ضعف، شواہد اور آثار صحابہؓ و تابعینؓ کا موافقت سے دور ہو جاتا ہے وہ شواہد اور آثار آگے مذکور ہیں۔

سادساً عرض یہ ہے کہ اگر حافظ صاحب موصوف ان سب حقائق کو نظر انداز کر کے بہر صورت اس حدیث کے منکر ہونے پر مصر ہیں تو اس کو منکر قرار دینے کی نسبت اپنی طرف کریں امام بخاری رحمہ اللہ ترمذی رحمہ اللہ شافعی رحمہ اللہ نہ کریں کہ یہ بعید از انصاف اور توجیہ القائل بما لا یرضی بہ القائل کا مصداق ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ حدیث نہ منکر ہے اور نہ ہی منکر ثابت کرنا ان کا مقصود ہے اس مقام میں حافظ ابن حجر کو سخت غلطی لگی ہے۔ لیکن

غیر مقلدین حضرات بغیر سوچے سمجھے حافظ ابن حجر کی اندھی تقلید کر کے اپنے اشتہار کے کالم نمبر ۲ میں اور فتاویٰ نذیریہ میں لکھتے ہیں ”اور حافظ ابن حجر فتح الباری میں امام موصوف (امام بخاری) سے نقل کرتے ہیں کہ یہ روایت منکر ہے“ غیر مقلدین حافظ ابن حجر کی اندھی تقلید کر کے اس حدیث کو منکر بھی ثابت نہ کر سکے اور اپنے عقیدہ کے مطابق تقلید کر کے مشرک بھی بن گئے۔ خسر الدینا والآخرۃ

حدیث نمبر 2..... أَبُو حَنِيفَةَ عَنِ الْهَيْثَمِ عَنْ رَجُلٍ أَنَّ أَبَا قُحَافَةَ
أَتَى النَّبِيَّ ﷺ وَلَحِيَّتُهُ قَدْ اُتَشَرَتْ قَالَ فَقَالَ لَوْ أَخَذْتُمْ
وَأَشَارَ إِلَى نَوَاحِي لَحِيَّتِهِ

(مسند الامام الاعظم ، كتاب اللباس والزينة ص ۲۰۵)
ابو حنیفہ اپنے استاذ ہشتم سے اور ہشتم ایک (صحابی) آدمی سے روایت کرتے ہیں کہ ابوقحافہؓ نبی کریم ﷺ کے پاس آئے تو داڑھی کے بال بکھرے ہوئے تھے آپ نے اس کی داڑھی کے اطراف کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کاش! تم کچھ بال لے لیتے، یعنی داڑھی کے کناروں سے بال لے کر اس کو درست کر لیتے۔

حدیث نمبر 3..... قَالَ حَدَّثَنَا يُوسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ
عَنِ الْهَيْثَمِ عَنْ أَبِي قُحَافَةَ أَنَّهُ أَتَى بِهِ النَّبِيَّ ﷺ وَلَحِيَّتُهُ قَدْ
اُتَشَرَتْ فَقَالَ لَوْ أَخَذْتُمْ وَأَشَارَ بِيَدِهِ إِلَى نَوَاحِي لَحِيَّتِهِ

(كتاب الآثار لابن يوسف ص ۲۳۴)
یوسف اپنے باپ ابو یوسف سے وہ ابو حنیفہ سے وہ ہشتم سے ابوقحافہ کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ ابوقحافہؓ کو نبی کریم ﷺ کے پاس لایا گیا تو ان کی داڑھی کے بال بکھرے ہوئے تھے آپ نے ہاتھ کے ساتھ ان کی داڑھی کے کناروں کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا کاش! تم ان زائد بالوں کو لے لیتے۔

حدیث نمبر 4..... غیر مقلد مفتی اعظم شیخ الکل فی الکل حضرت علامہ ابو البرکات احمد صاحب شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ لکھتے ہیں ”الحافظ العلامة ابن القیم نے اس معاملہ میں ایک مرفوع روایت بھی پیش کی ہے کہ نبی ﷺ کے سامنے لوگوں نے داڑھی کے لمبے ہونے کی شکایت کی تو آپ نے ایک قبضہ کی طرف اشارہ فرمایا کہ اس سے زائد کاٹ لے“ (فتاویٰ برکاتیں ص ۲۵۸)

حدیث نمبر 5..... وَعَنْ مُجَاهِدٍ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَجُلًا طَوِيلَ اللَّحْيَةِ فَقَالَ لِمَ يُشَوُّهُ أَخَذَكُمْ بِنَفْسِهِ

(مراسیل ابی داؤد ص ۱۸)

حضرت مجاہد سے (مرسل) روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایک لمبی داڑھی والے آدمی کو دیکھ کر فرمایا تم میں سے ایک اپنے آپ کو کیوں قبیح بنا لیتا ہے۔
(ف) یہ روایت مرسل تابعی ہے اور مرسل روایت جمہور کے نزدیک مطلقاً حجت ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اس کی دوسری حدیث سے تائید مل جائے تب حجت ہے۔ چونکہ دوسری احادیث وآثار سے اس کی تائید ہو جاتی ہے اس لئے یہ بالاتفاق حجت ہے اور مقبول ہے۔

حدیث نمبر 6..... عَنْ عَطِيَّةِ بْنِ يَسَّارٍ قَالَ أَتَى رَجُلٌ النَّبِيَّ ﷺ فَأَمَرَ الرَّأْسَ وَاللَّحْيَةَ فَأَشَارَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَأَنَّهُ يَأْمُرُهُ بِإِصْلَاحِ شَعْرِهِ وَلِحْيَتِهِ فَفَصَلَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ ﷺ أَلَيْسَ هَذَا خَيْرًا مِنْ أَنْ يُأْتِيَ أَخَذَكُمْ فَأَمَرَ الرَّأْسَ كَأَنَّهُ شَيْطَانٌ

رواہ مالک

(فقہ السنۃ للسید سابق ۱/۳۸، ۳۹۔ مؤطا امام مالک ص ۷۲۲)

عطاء بن یسار رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پراگندہ سر اور داڑھی کی حالت میں آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اشارہ کیا گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سر اور داڑھی کے بال درست کرنے کا حکم دیا سو وہ بال درست کرا کے واپس آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا یہ بہتر نہیں ہے اس سے کہ تم میں سے کوئی پراگندہ بالوں کے ساتھ آئے گویا کہ وہ شیطان ہے۔

حدیث 7..... عن جابر بن عبد الله قال رأى النبي ﷺ رجلاً مضطرباً الرأس والحية فقال غلامٌ يُشَوِّهُ أَخَذْتُكُمْ نَفْسَهُ قَالَ وَأَشَارَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى لِحْيَتِهِ وَرَأْسِهِ يَقُولُ خُذْ مِنْ لِحْيَتِكَ وَرَأْسِكَ

(تاریخ اصیہ ج ۱ ص ۳۲۴۔ شعب الایمان ج ۵ ص ۲۲۱)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا جس کے سر اور داڑھی کے بال پراگندہ ہیں۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ نے اس کی داڑھی اور سر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا تم میں سے ایک اپنے آپ کو کیوں بد شکل کر لیتا ہے۔ نیز آپ نے فرمایا اپنی داڑھی اور سر کے کچھ بال لے لے۔

حدیث 8..... عن ابن عمر رضي الله عنهما أنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى رَجُلًا ثَائِفًا شَعْرَ الْوُجْهِ وَالرَّأْسِ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَا عَلَى هَذَا فَمَا نَطْلُقُ الرَّجُلَ فَبَجَاءَ وَقَدْ أَخَذَ مِنْ شَعْرِ لِحْيَتِهِ وَرَأْسِهِ فَلَمَّا رَأَاهُ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ أَلَيْسَ هَذَا أَحْسَنَ

(ادب الاملاء والاستملاء للسمعاني ج ۱ ص ۳۷)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو اس حالت میں

دیکھا کہ اس کے چہرے اور سر کے بال نکھرے ہوئے ہیں پس نبی کریم ﷺ نے (ناگواری کا اظہار کرتے ہوئے) فرمایا اس پر کیسی حالت ہے؟ وہ آدمی چلا گیا پھر دوبارہ اس حالت میں آیا کہ اس نے اپنے سر اور داڑھی کے کچھ بال کاٹے ہوئے ہیں۔ جب نبی کریم ﷺ نے اس کو دیکھا تو فرمایا۔ کیا یہ حالت اس سے اچھی نہیں؟

حدیث 9..... حضرت معاویہؓ کی ایک طویل حدیث میں ہے

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ دَعَا الْحَجَّامَ فَأَخَذَ مِنْ شَعْرِهِ وَلَحِيتِهِ
قَالَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَبْ لِي هَذَا الشَّعَرَ قَالَ خُذْهُ يَا

مُعَاوِيَةَ الْخَلَخ (تاریخ دمشق ج ۵ ص ۲۶۸، ۲۶۹)

رسول اللہ ﷺ نے حجام (سینگی لگانے والے) کو بلایا پس اس نے آپ کے سر اور

داڑھی کے کچھ بال کاٹے۔ حضرت معاویہؓ فرماتے ہیں میں نے کہا یا رسول اللہ! یہ بال مجھے عطاء کیجئے۔ آپ نے فرمایا اے معاویہ! یہ بال لے لے۔

داڑھی کا وجوب اور مسنون مقدار

آثار صحابہ و تابعین کی روشنی میں

1..... مُحَمَّدٌ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ الْهَيْثَمِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ ثُمَّ يَقْصُ مَا تَحْتَ الْقُبْضَةِ قَالَ مُحَمَّدٌ وَبِهِ نَأْخُذُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ

(کتاب الآثار لامام محمد ص ۲۰۳)

امام محمد رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ ہمیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے استاذ رحمہ اللہ کے واسطے سے خبر دی کہ ابن عمرؓ اپنی داڑھی کو مٹھی سے پکڑتے اور مٹھی سے نیچے زائد بالوں کو کاٹ دیتے۔ امام محمد رحمہ اللہ فرمایا ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول بھی یہی ہے۔

2..... حَدَّثَنَا يُوسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ

(کتاب الآثار لابن یوسف ص ۲۳۴)

یوسف، ابو یوسف، ابو حنیفہ، نافع کی سند سے روایت ہے کہ ابن عمرؓ اپنی داڑھی سے کچھ بال کاٹ لیتے تھے۔

3..... حَدَّثَنَا يُوسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ الْهَيْثَمِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ فَيَأْخُذُ مِنْهَا مَا جَاوَزَ الْقُبْضَةَ (اَيْضًا)

یوسف، ابو یوسف، ابو حنیفہ، رحمہ اللہ کی سند سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمرؓ اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑتے اور جو مٹھی سے زائد بال ہوتے وہ لے لیتے (یعنی کاٹ دیتے)

4.....حَدَّثَنَا مَرْوَانُ يَعْنِي ابْنَ سَالِمٍ الْمُفْضِعَ قَالَ رَأَيْتُ ابْنَ

عُمَرَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ فَيَقْطَعُ مَا زَادَتْ عَلَى الْكَفِّ

(سنن ابی داود ج ۱ ص ۳۲۱ باب القول عند الافطار)

مروان بن سالم مفتح کہتے ہیں میں نے عبداللہ بن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ اپنی داڑھی کو
مٹھی میں پکڑتے ہیں اور جو مٹھی سے زائد ہے اس کو کاٹ دیتے ہیں۔

5.....عَنْ نَافِعٍ كَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا حَجَّ أَوْ اعْتَمَرَ قَبِضَ عَلَى

لِحْيَتِهِ فَمَا فَضَلَ أَخَذَهُ (صحیح بخاری ۸۷۵۲)

نافع سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جب حج یا عمرہ کر لیتے تو اپنی داڑھی کو
مٹھی سے پکڑتے اور زائد بالوں کو کاٹ دیتے۔

(ف) بخاری و مسلم کی حدیث اَعْفُوا اللُّحَى اور وَفِّرُوا اللُّحَى (داڑھیوں کو
بڑھاد) دونوں حدیثوں کے راوی حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہیں اعفاء لحيہ کی احادیث میں حج
و عمرہ میں ان کا قبضہ سے زائد کا کاٹنا اس بات کی دلیل ہے کہ اعفاء لحيہ والی احادیث میں
ایک قبضہ تک بڑھانے کا حکم ہے ورنہ خود راوی حدیث ابن عمرؓ اپنی روایت کردہ حدیث کے
خلاف کیسے عمل کر سکتے ہیں؟ پس ان کا یہ عمل دلیل ہے کہ ان احادیث میں قبضہ تک داڑھی
بڑھانے کا حکم ہے اور قبضہ سے زائد بالوں کو کٹوانے کی اجازت ہے۔ ان کا چھوڑنا فرض
نہیں ہے اگر زائد بالوں کے کٹوانے کی رخصت و اجازت نہیں تو انہوں نے حج و عمرہ کے
موقع پر کیوں کٹوائے؟ رہی حج و عمرہ کی تخصیص تو وہ اتنا قیہ بات ہے ورنہ ان کے نزدیک حج
و عمرہ کے علاوہ زائد بالوں کا کٹوانا جائز تھا اور وہ حج و عمرہ کے علاوہ کٹواتے تھے جیسا کہ
حدیث ۶، ۷، ۸، میں حج و عمرہ کے بغیر ان کے زائد از قبضہ بالوں کے کٹوانے کا ذکر ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے بھی یہی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں

”قُلْتُ الَّذِي يَخْطَرُ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ لَا يَخْصُ هَذَا

التَّخَصُّصُ بِالشُّكِّ بَلْ كَانَ يَحْمِلُ الْأَمْرَ بِالْإِعْفَاءِ عَلَى
غَيْرِ الْحَالَةِ الَّتِي تَتَشَوُّهُ فِيهَا الصُّورَةُ بِإِفْرَاطٍ طَوِيلٍ شَعِيرِ
الِّلِّحَةِ أَوْ غَرَضِهِ“ (فتح الباری ۴۲۹/۱۰)

میں کہتا ہوں ظاہر یہ ہے کہ ابن عمرؓ اپنے اس فعل کو حج و عمرہ کے ساتھ خاص نہیں سمجھتے
تھے بلکہ وہ داڑھی بڑھانے کے حکم کو اس حالت پر محمول کرتے تھے جس میں داڑھی کے طول
و عرض میں افراط کی وجہ سے صورت بھدی اور قبیح نہ بنے۔

اور حافظ ابن عبد البر مالکیؒ لکھتے ہیں

”وَفِي أَخَذِ ابْنِ عُمَرَ مِنْ آخِرِ لِحْيَتِهِ فِي الْحَجِّ دَلِيلٌ عَلَى
جَوَازِ الْأَخْذِ مِنَ اللَّحْيَةِ فِي غَيْرِ الْحَجِّ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ ذَلِكَ
غَيْرَ جَائِزٍ فِي سَائِرِ الزَّمَانِ مَا جَازَ فِي الْحَجِّ لِأَنَّهُمْ إِنَّمَا أَمَرُوا
أَنْ يَخْلُقُوا أَوْ يَقْصُرُوا إِذَا خَلُّوا مِنْ حَجِّهِمْ مَا نَهَوْا عَنْهُ فِي
حَجِّهِمْ وَابْنُ عُمَرَ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ أَغْفُوا اللَّحْيَ وَهُوَ أَغْلَمُ
بِمَعْنَى مَا رَوَى فَكَانَ الْمَعْنَى عِنْدَهُ وَعِنْدَ جُمْهُورِ الْعُلَمَاءِ
الْأَخْذُ مِنَ اللَّحْيَةِ مَا تَطَايَرُ“

(الاستذکار ص ۳۱۷ ج ۴ ط بیروت)

ابن عمرؓ کا حج میں داڑھی کے اگلے حصے سے بال لینا دلیل ہے غیر حج میں بھی بال
لینے کی کیونکہ اگر باقی زمانہ میں ناجائز ہوتا تو حج میں بھی جائز نہ ہوتا۔ کیونکہ محرمین کو حکم یہ ہے
کہ جب وہ احرام کھولنے لگیں تو وہ کام کریں جس سے ان کو احرام میں منع کیا گیا تھا یعنی حلق
یا قصر پھر ابن عمرؓ نے نبی ﷺ سے داڑھی بڑھانے کی حدیث روایت کی ہے۔ اور وہ اپنی
روایت کردہ حدیث کے معنی کو زیادہ جانتے ہیں اور ابن عمرؓ اور جمہور علماء کے نزدیک معنی یہ
ہے کہ جو بال داڑھی کو قبیح اور بھدا کر دیں ان کا لینا جائز ہے۔

اور بخاری کی روایت میں نافع نے حج و عمرہ کا ذکر کر کے یہ بتایا ہے کہ جب وہ احرام کھولنے کے لئے سر منڈاتے تو داڑھی کے قبضہ سے زائد بال بھی کٹواتے۔

6..... عَنْ جَابِرٍ قَالَ كُنَّا نُنْفِى السِّبَالِ إِلَّا فِى حَيْجٍ أَوْ عُمْرَةٍ (ابوداؤد ۲۲۱۲، باب فی اخذ الشارب) سہال جمع ہے سہلہ کی اور مجمع البحار ۳/۲۸ میں ہے ”وَالسِّبَالَةُ عِنْدَ الْعَرَبِ مُقَدَّمُ اللَّحْيَةِ وَمَا أَسْبَلَ مِنْهَا عَلَى الصَّدْرِ“ عربوں کے نزدیک سہلہ کا معنی ہے داڑھی کا اگلا حصہ اور سیدہ کے مقابل داڑھی کے لٹکے ہوئے بال اور حافظ ابن حجر معنی کرتے ہیں داڑھی کے لیے بال (فتح الباری ۱۰/۲۲۹) مذکورہ حدیث کا معنی یہ ہے حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ ہم داڑھی کے سامنے والے لٹکے ہوئے بالوں کو چھوڑ دیتے تھے مگر حج و عمرہ میں کٹواتے تھے۔ اس سے بھی قبضہ سے زائد بالوں کے کٹوانے کی اجازت ثابت ہوتی ہے اور زائد بالوں کے بڑھانے کی فرضیت اور کٹوانے کی حرمت کی تردید ہوتی ہے۔ پھر یہ عمل اکیلے حضرت جابرؓ کا نہیں بلکہ وہ جمع کا صیغہ فرما رہے ہیں کہ ہم ایسا کرتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ متعدد صحابہ کرامؓ کا یہ عمل تھا۔

7..... كَانَ عَلَى يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِمَّا يَلِى وَجْهَهُ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۶ ص ۸۰۸ باب ما قالوا فی الاخذ من اللحية)
حضرت علیؓ اپنے داڑھی کے ان بالوں کو جو چہرہ کے متصل ہوتے تھے کاٹ لیتے تھے۔ یقیناً حضرت علیؓ داڑھی کے وہی بال لیتے ہوں گے جو قبضہ سے زائد ہوتے ہیں کیونکہ قبضہ سے کم کاٹنا گناہ اور حرام ہے۔

8..... عَنْ ابِی زُرْعَةَ قَالَ كَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ ثُمَّ يَأْخُذُ مَا فَضَلَ مِنَ الْقَبْضَةِ (ایضاً)
ابو زرہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ اپنی داڑھی کو مٹھی سے پکڑتے پھر جو مٹھی سے

زائد بال ہوتے ان کو کاٹ دیتے۔

9..... عن منصورٍ قَالَ سَمِعْتُ عَطَاءَ بْنَ أَبِي رَبَاحٍ قَالَ كَانُوا

يُجْبُونَ أَنْ يُعْفُوا اللَّحْيَةَ إِلَّا فِي حَيْجٍ أَوْ عُمَرَةٍ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ

يَأْخُذُ مِنْ غَارِضٍ لِحْيَتِهِ (ایضاً ۱۰۹/۶)

منصور کہتے ہی میں نے عطاء بن ابی رباح سے سنا انہوں نے فرمایا کہ وہ (صحابہ کرامؓ) داڑھی بڑھانا پسند کرتے تھے مگر حج و عمرہ میں اور ابراہیم خفیؓ داڑھی کی چوڑائی والی جانب سے بال کاٹتے تھے۔

10..... عن ابْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ

وَلَا يُوجِبُهُ (ایضاً)

ابن طاؤس اپنے باپ سے متعلق بتاتے ہیں کہ وہ اپنی داڑھی کے بال کاٹتے تھے اور اس کو واجب نہیں سمجھتے تھے۔

11..... عن الحسنِ قَالَ كَانُوا يُرْخِضُونَ فِيمَا زَادَ عَلَى

الْقَبْضَةِ مِنَ اللَّحْيَةِ أَنْ يُؤْخَذَ مِنْهَا (ایضاً)

حسن بصریؒ کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ داڑھی کے ایک قبضہ سے زائد بالوں کے کاٹنے کی اجازت دیتے تھے۔

12..... عن أَفْلَحٍ قَالَ كَانَ الْقَاسِمُ إِذَا خَلَقَ رَأْسَهُ أَخَذَ مِنْ

لِحْيَتِهِ وَشَارِبِهِ (ایضاً)

افلحؒ کہتے ہیں فقیہ قاسم بن محمدؒ سر منڈواتے تو داڑھی اور مونچھوں کے کچھ بال بھی کٹواتے۔

13..... عن ابْنِ هِلَالٍ قَالَ سَأَلْتُ الْحَسَنَ وَابْنَ سِيرِينَ

فَقَالَا لَا بَأْسَ بِهِ أَنْ تَأْخُذَ مِنْ طُولِ لِحْيَتِكَ (ایضاً)

ابو بلال کہتے ہیں کہ میں نے حسن بصری اور ابن سیرین سے داڑھی کا مسئلہ پوچھا تو دونوں نے کہا داڑھی کی لمبائی سے بال کاٹنے میں کوئی حرج نہیں (یعنی قبضہ سے زائد بال کاٹنے میں کوئی حرج نہیں)

14..... عن ابراهيم قال كانوا يُطَيَّبُونَ لِحَاهُمْ وَيَأْخُذُونَ

مِنْ عَوَارِضِهَا (ایضاً)

ابراہیم رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ اپنی داڑھیوں کو خوشبو لگاتے اور ان کی چوڑائی کی جانب سے بال کاٹ لیتے تھے۔

15..... عن نافع أن عبد الله بن عمر كان إذا أفطر من

رَمَضَانَ وَهُوَ يُرِيدُ الْحَجَّ لَمْ يَأْخُذْ مِنْ رَأْسِهِ وَلَا مِنْ لِحْيَتِهِ

شَيْئًا حَتَّى يَخُجَّ (موطا امام مالک ص ۴۲۱)

نافع کہتے ہیں کہ جب عبد اللہ بن عمرؓ کا ارادہ حج ہوتا تو وہ شوال سے حج تک اپنے سر اور داڑھی کے بال چھوڑ دیتے۔ اس میں حکمت یہ ہے تا کہ اس حدیث کا کامل مصداق بن جائیں (الْحَاجُّ) الشَّعْتُ الْقِلُّ (ترمذی ۱۲۹/۲۔ ابن ماجہ ۲۰۸) حاجی وہ ہے جو پرانگندہ بال اور میلا کچلا ہو۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ حضرت ابن عمرؓ صرف حج کے موسم میں داڑھی کے بال تراشنا چھوڑتے تھے باقی سال میں نہیں چھوڑتے تھے بلکہ قبضہ سے زائد بال کٹواتے تھے۔

16..... عن عمر أنه رأى رجلاً قد ترك لحيته حتى

كبرت فأخذ يجذبها ثم قال اتوني بحلمتين ثم أمر رجلاً

فجز ما تحت يده ثم قال اذهب فأصلح شعرك أو أفسده

يَتْرُكُ أَحَدُكُمْ نَفْسَهُ حَتَّىٰ سَكَتَهُ سَبْعُ مِنَ السَّبَاعِ

(عمدة القاری ۷۲/۲۲۔ شرح البخاری لابن بطال ۱۳۶/۹)

حضرت عمرؓ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ اس نے اپنی داڑھی کو اس طرح چھوڑ رکھا ہے کہ وہ زیادہ بڑھ چکی ہے۔ سو آپ نے اس کی داڑھی کو پکڑ کر کھینچا اور فرمایا میرے پاس قینچی لاؤ پھر ایک آدمی کو حکم دیا سو اس نے ان بالوں کو کاٹ دیا جو اس کے ہاتھ کے نیچے تھے پھر اس آدمی کو کہا جا! اپنے بالوں کو درست کر یا خراب کر (پھر ڈانٹتے ہوئے فرمایا) تم میں سے ایک اپنے کو اس طرح چھوڑ دیتا ہے گویا کہ وہ درندوں میں سے ایک درندہ ہے۔

17..... قرآن کریم میں ہے ”ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ“ (پ ۱۷) پھر چاہئے کہ وہ حجاج اپنی میل کچیل دور کریں (یعنی احرام کھولنے کے وقت) التفث کی تفسیر میں مفسرین کے اقوال ملاحظہ ہوں:

حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”سر منڈوانا، مونچھوں کے بال کاٹنا، بغلوں کے بال اکھیڑنا، زیر ناف بال صاف کرنا، ناخن کاٹنا، والاخذ مِنَ الْعَادِصَيْنِ دونوں رخساروں کے بال کاٹنا“ (تفسیر طبری ۱۷/۱۴۹)

18..... محمد بن کعب قرظیؒ کہتے ہیں ”رَمَى الْجِمَارِ وَأَخَذَ مِنَ الشَّارِبَيْنِ وَاللَّحْيَةِ“ (ایضاً)

19..... ابن جریرؒ کہتے ہیں ”الْأَخْذُ مِنَ اللَّحْيَةِ“ (ایضاً)

20..... حضرت مجاہدؒ کہتے ہیں ”حَلَقَ الرَّأْسِ وَقَصَّ اللَّحْيَةَ“

(ایضاً۔ تفسیر درمنثور ۴/۳۵۷۔ تفسیر ابن ابی حاتم ۹/۳۷۹۔ تفسیر مجاہد ۲/۴۲۳۔ شرح

العمدة لابن تیمیہ ۳/۷۷)

قاعدہ ہے الحدیث یفسر بعضہ ببعض حدیثیں بعض کی تفسیر کرتی ہیں۔

مذکورہ بالا بیس احادیث جن میں سے بعض احادیث مرفوع ہیں اور بعض آثار صحابہؓ و تابعین ہیں۔ احادیث اعفاء کے لئے تفسیر کا کام دیتی ہیں لہذا ان بیس احادیث کی روشنی میں اور ان دلائل کی بنیاد پر پوری امت کے علماء اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک احادیث اعفاء میں واڑھی بڑھانے کی واجب مقدار ایک قبضہ ہے۔ اس سے زائد مقدار کا بڑھانا کسی کے نزدیک بھی واجب نہیں ہے بلکہ قبضہ سے زائد بالوں کا سب علماء کے نزدیک کاٹنا جائز ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک بلا کراہت جبکہ بعض علماء کے نزدیک کراہت تزیہہ کے ساتھ جائز ہے۔ اور اگر قبضہ سے زائد بالوں کی طوالت اور درازی کی وجہ سے تزیہ واستہزاء کی کیفیت پیدا ہو جائے تو ایسی صورت میں سب کے نزدیک زائد بالوں کا کاٹنا ضروری ہے البتہ بال کتر کتر قبضہ سے کم کرنا حرام ہے۔

ہمارا غیر مقلدین حضرات سے مطالبہ ہے کہ تم جو کہتے ہو کہ احادیث اعفاء کا مطلب یہ ہے کہ طول و عرض میں دائرہ جی جہاں تک جائے اس کا چھوڑنا فرض ہے اور ایک بال بھی کا شحرام ہے خواہ وہ تخریہ و استہزاء کی حد سے بھی آگے گزر جائے۔ آپ بھی اس مفہوم پر کوئی صریح دلیل پیش کریں اور اگر آپ لوگ اس مفہوم پر صریح دلیل پیش کرنے سے عاجز ہیں اور عاجز ہی رہیں گے تو بجائے ضد و عناد کے علماء اہل السنۃ کا بیان کردہ مدلل و متفقہ مفہوم اور موقف تسلیم کر لیں۔

خیر القرون کا تعامل:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عِیْرَ الْقُرُونِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُهُمْ “سب جماعتوں میں سے بہترین میری جماعت ہے (یعنی صحابہ کرام) پھر وہ لوگ جو ان کے متصل ہیں (تابعین علیہ السلام) جو ان کے متصل ہیں (تابعین علیہ السلام)، تابعین و تبع تابعین علیہم السلام طبعاً ایسے ہیں جن کے خیر ہونے کی رسول اللہ ﷺ نے

شہادت دی ہے۔ ان اہل خیر حضرات میں سے حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابو ہریرہؓ،

حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت جابر بن عبداللہؓ، و دیگر صحابہ کرامؓ اور قاسم بن محمدؓ بصریؓ

محمد بن سیرینؓ، عیسیٰ بن نجیحیؓ، بن ابی رباحؓ، بن کیسانؓ، شعیبؓ سب

حضرات نزدیک داڑھی کی مسنون مقدار ایک قبضہ ہے اور ایک قبضہ سے زائد بال کٹوانے

کے قائل و فاعل تھے اور حضرت عمرؓ نے تو بے تحاشا داڑھی بڑھانے کو درندگی کے ساتھ تعبیر کیا

ہے جیسا کہ آثار صحابہؓ اور آثار تابعین میں گزر چکا ہے۔

داڑھی کا وجوب اور مسنون مقدار

مذہب اربعہ کی روشنی میں

اتمہ اربعہ یعنی امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ مالک رحمہ اللہ شافعی رحمہ اللہ احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے تبعین سب علماء کے نزدیک داڑھی کی مسنون مقدار ایک قبضہ ہے بال تراش کر اس سے کم کرنا حرام اور قبضہ سے زائد بال کاٹنا جائز ہے۔ ذیل میں اس کی تفصیل باحوالہ ملاحظہ کیجئے:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ (رحمہ اللہ) جن کی عظمت کے سوائے جاہلین اور حاسدین کے کبھی قائل تھے وہ حضرت ابن عمر کا ایک اثر بیان کرتے ہیں جس کو امام بخاری رحمہم اللہ صحیح بخاری میں اور امام مالک رحمہ اللہ موطا میں نقل کیا ہے۔

مُحَمَّدٌ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ عَنِ الْهَيْثَمِ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ
كَانَ يَقْبِضُ عَلَى لِحْيَتِهِ ثُمَّ يَقْصُ مَا تَحْتَ الْقُبْضَةِ قَالَ
مُحَمَّدٌ وَبِهِ نَأْخُذُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ

امام محمد رحمہم اللہ فرمایا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ واسطہ شہم حضرت ابن عمر کا عمل نقل کیا ہے کہ وہ اپنی داڑھی کو مٹھی میں لیتے اور جو بال مٹھی سے نیچے ہوتے ان کو کاٹ دیتے۔ ہم اسی کو لیتے ہیں اور ابو حنیفہ رحمہم اللہ کا قول بھی یہی ہے (کتاب الآثار ص ۲۰۳، باب حف الشعر من الوجه) ہدایہ مع فتح القدر ۲/۲۶۹، باب ما یوجب القضاء والکفارة کے اخیر میں ہے

” وَلَا يَفْعَلُ لِتَطْوِيلِ اللَّحْيَةِ إِذَا كَانَتْ بِقَدْرِ الْمَسْنُونِ وَهُوَ الْقُبْضَةُ “

جب داڑھی کی مسنون مقدار یعنی ایک قبضہ پوری ہو تو تیل لگا کر اس کو لمبائے کرے۔

اس کی شرح میں علامہ ابن الہمام (رحمہ اللہ) نے لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔ نہایہ میں ہے کہ قبضہ سے زائد بالوں کا کاٹنا ثابت ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ داڑھی کے طول و عرض سے بال کاٹ لیا کرتے تھے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ جامع ترمذی میں اس حدیث کو حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے نقل کیا ہے۔ رہی یہ بات کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مرفوع حدیث ہے کہ موچیں کاٹو اور داڑھیاں بڑھاؤ، یہ حدیث جامع ترمذی کی مذکورہ بالا حدیث کے خلاف ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ کتاب الآثار امام محمد میں نیز سنن نسائی اور سنن ابی داؤد کے کتاب الصوم میں حدیث ہے کہ ابن عمرؓ داڑھی کو مٹھی میں لے کر مٹھی سے زائد بال کاٹ دیتے تھے اور بخاری میں ہے کہ حضرت ابن عمرؓ حج یا عمرہ کے موقع پر مٹھی سے زائد بال کاٹ دیتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اپنی داڑھی کو مٹھی میں پکڑتے اور جو زائد بال ہوتے ان کو کاٹ دیتے حالانکہ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ داڑھی بڑھانے والی حدیث کے راوی ہیں لیکن وہ خود مٹھی سے زائد بال کاٹ دیا کرتے تھے ایسی صورت میں اختلاف کا اصول یہ ہے کہ جب راوی حدیث صحابی کا اپنا عمل اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف ہو تو وہ روایت یا منسوخ ہوتی ہے یا مؤول ہوتی ہے۔ یہاں پر داڑھی بڑھانے کے حکم والی حدیث اگرچہ منسوخ نہیں لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ داڑھی کے کثر بال کاٹنا حتیٰ کہ قبضہ سے چھوٹی ہو جائے یا بالکل مونڈ دینا جیسا کہ عجمی، مجوسی، ہندو اور انگریز کرتے ہیں یہ ممنوع ہے۔ پس جن حدیثوں میں داڑھی بڑھانے کا حکم ہے اور جن میں قبضہ سے زائد بال کاٹنے کا ذکر ہے ان میں تطبیق و موافقت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن داڑھی کے بال اتنے کاٹنا کہ قبضہ سے کم رہ جائے یہ کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں، اور علامہ ابن الہمام کی اس تحقیق کو البحر الرائق ج ۳ ص ۳۰۲، رد المحتار ج ۳ ص ۳۵۶ میں بھی نقل کیا گیا ہے۔

علامہ محمود بدرا الدین عینی (متوفی ۸۵۵ھ) شارح بخاری کی تحقیق بھی ملاحظہ کیجئے:

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ پہلے ایک سوال اٹھایا کہ حدیث میں داڑھی بڑھانے کا حکم ہے جبکہ بعض لوگ اس حدیث کے ظاہر کی طرف دیکھتے ہوئے داڑھی کو طول و عرض میں اس طرح چھوڑ دیتے ہیں کہ داڑھی بہت بڑھ جاتی ہے اور چہرے کو بھدا بنا دیتی ہے اور وہ آدمی لوگوں کے لئے ایک عجوبہ بن جاتا ہے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ اس کے جواب میں لکھا ہے کہ داڑھی بڑھانے کے حکم سے یہ صورت مستثنیٰ ہے اور اس صورت کی تخصیص واستثناء پر حدیث موجود ہے (جس کا ذکر آگے آ رہا ہے) اور بہت زیادہ داڑھی کو لمبا چوڑا کرنا ممنوع ہے اور ایسی سخریہ واستہزاء کی صورت پیدا کرنے والی داڑھی کے بالوں کا کترنا واجب ہے لیکن اس کے کترنے کی مقدار وحد کیا ہے اس میں سلف کا اختلاف ہے بعض سلف فرماتے ہیں اس کی حد یہ ہے کہ طول میں ایک مشمت سے زائد بال کاٹ دے اور عرض میں وہ بال کاٹ دے جو نکھرے ہوئے ہوں اور شکل کو بھدا کر دیں حضرت عمرؓ کے متعلق روایت میں ہے کہ انہوں نے ایک آدمی کو دیکھا اس نے داڑھی بہت لمبی چھوڑ رکھی ہے حضرت عمرؓ نے اس کو داڑھی سے پکڑ کر کھینچا پھر فرمایا میرے پاس قینچی لاؤ پھر ایک آدمی کو حکم دیا سو اس نے ہاتھ کے نیچے جو بال تھے وہ کاٹ دیئے پھر فرمایا اب جا اپنے بالوں کو درست کر یا خراب کر اور اس کو ڈانٹتے ہوئے فرمایا تم میں سے ایک اپنے آپ کو اس طرح چھوڑ دیتا ہے گویا وہ درندوں میں سے ایک درندہ ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ بھی اپنی داڑھی کو مٹھی میں لے کر جو زائد بال ہوتے ان کو کتر دیتے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی یہی عمل ثابت ہے۔ دوسرے بعض سلف فرماتے ہیں داڑھی کے طول و عرض سے بال کاٹ لے لیکن زیادہ نہ کاٹے اس بارے میں انہوں نے حد مقرر نہیں کی لیکن میرے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ اتنے بال کاٹے کہ اہل شرع لوگوں کا داڑھی کے بارے میں جو عرف ہے اس سے نہ نکلے (وہ ایک

قبضہ ہی ہے) اور عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کہتا ہے کہ داڑھی جب بڑی ہو جائے اور طول و عرض میں زیادہ پھیل جائے حتیٰ کہ لمبی داڑھی کے ساتھ اس کی تشبیر ہونے لگے تو یہ مکروہ ہے اس صورت میں طول و عرض سے بال لینے میں کوئی حرج نہیں۔ اب اس صورت کو رکھنا گویا اپنے آپ کو استہزاء و تحزیہ کے لئے پیش کرنے کے مترادف ہے اور عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند سے حدیث ہے کہ خود نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنی داڑھی کے طول و عرض سے بال لیتے تھے اخرجہ الترمذی (عمدة القاری ج ۲۲ ص ۷۲)

وَلَا بَأْسَ بِتَقْفِ الشَّيْبِ وَآخِذِ اطْرَافِ اللَّحْيَةِ وَالسَّنَّةِ فِيهَا الْقَبْضَةُ

(رد المحتار کتاب الحظر والاباحہ ج ۹ ص ۵۸۳ مکتبہ امدادیہ)

سفید بالوں کے اکھیرنے میں اور داڑھی کے بال لینے میں کوئی حرج نہیں اور مسنون داڑھی ایک قبضہ ہے

لطیفہ:

نُقِلَ عَنْ هِشَامِ بْنِ الْكَلْبِيِّ قَالَ حَفِظْتُ مَا لَمْ يُحَفَظْهُ أَحَدٌ
وَنَسِيتُ مَا لَمْ يَنْسَهُ أَحَدٌ ، حَفِظْتُ الْقُرْآنَ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ
وَأَزِدْتُ أَنْ أَقْطَعَ مِنْ لِحْيَتِي مَا زَادَ عَنِ الْقَبْضَةِ فَتَنَسِيتُ
فَقَطَعْتُ مِنْ أَعْلَاهَا -

(رد المحتار ، کتاب الحظر والاباحہ ج ۹ ص ۶۷۱)

ہشام بن کلبی سے منقول ہے کہ میں نے وہ چیز حفظ کی جو کسی نے حفظ نہیں کی اور میں بھولا بھی ایسا کہ دوسرا کوئی اس طرح نہیں بھولا۔ میں نے قرآن کریم تین دن میں حفظ کیا اور میں نے ایک مٹھی سے زائد بال کاٹنے کا ارادہ کیا اور بھول کر مٹھی سے نیچے کاٹنے کے بجائے اوپر سے کاٹ دیا اس لطیفہ سے بھی دو باتیں معلوم ہوئیں کہ داڑھی کی کم از کم مسنون

مقدار ایک قبضہ ہے اور قبضہ سے زائد بالوں کا کاٹنا جائز ہے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ ابوقافہ والی حدیث لُحیہ کی تشریح میں لکھتے ہیں

”لَوْ أَخَذْتُمْ نَوَاحِيَ لِحْيَتِهِ طُولًا وَعَرْضًا وَتَرَكْتُمْ قَدْرَ
الْمُسْتَحَبِّ وَهُوَ مِقْدَارُ الْقَبْضَةِ وَهِيَ الْحَدُّ الْمُتَوَسِّطُ بَيْنَ
الطَّرَفَيْنِ الْمَذْمُومَيْنِ مِنْ إِسْأَلِهَا مُطْلَقًا وَمِنْ خَلْقِهَا وَقَصِّهَا
عَلَى وَجْهِ اسْتِصَالِهَا وَفِي حَدِيثِ التِّرْمِذِيِّ عَنْ ابْنِ عَمْرٍو
أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لِحْيَتِهِ مِنْ عَرْضِهَا
وَطُولِهَا“ (شرح مسند ابی حنیفہ ص ۴۲۳)

کاش! کہ تم داڑھی کے کناروں سے یعنی طول و عرض سے کچھ بال لے لیتے اور
مستحب مقدار چھوڑ دیتے جو کہ ایک قبضہ کی مقدار ہے۔ اور مقدار قبضہ دو مذموم طرفوں کے
درمیان ایک متوسط و معتدل مقدار ہے مذموم دو طرفیں یہ ہیں ایک داڑھی کو مطلقاً چھوڑ دینا
دوسری داڑھی کو مونڈنا یا مونڈنے کی طرح کترنا اس افراط و تفریط کے درمیان مقدار قبضہ
ایک متوسط مقدار ہے اور یہی مسنون ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ مالکیہ کا مسلک:

امام دارالہجرۃ امام مالک (متوفی ۱۷۹ھ) بھی مطلق ارسال کے قائل نہیں بلکہ ان
کے نزدیک بہت لمبی داڑھی رکھنا مکروہ ہے۔ چنانچہ قاضی عیاض (متوفی ۵۴۳ھ) کے
حوالے سے امام نووی رحمہ اللہ مسلم ۱۲۹ میں لکھتے ہیں ”وکرہ مالک طولہا جدا“ امام
مالک رحمہ اللہ زیادہ لمبی داڑھی کو مکروہ کہا ہے۔ ابوالولید باجی (متوفی ۴۷۳ھ) نے موطا مالک
کی شرح میں نقل کیا ہے

”قِيلَ لِمَالِكٍ فَإِذَا طَالَ جِدًّا قَالَ أَرَى أَنْ يُؤْخَذَ مِنْهَا

وَقُتِّصَ (المنتقى ۲۶۶/۷)

امام مالک رحمہ اللہ سوال کیا گیا جب داڑھی بہت لمبی ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ آپ نے کہا میری رائے یہ ہے کہ داڑھی سے کچھ بال کاٹ دیے جائیں۔

اور قاضی عیاض رحمہ اللہ کے مشہور عالم اور محدث ہیں وہ کہتے ہیں

”يُكْرَهُ حَلْفُهَا وَقَطْطُهَا وَتَحْرِيفُهَا وَأَمَّا الْاِخْذُ مِنْ طُولِهَا

وَعَرْضِهَا فَحَسَنٌ وَتُكْرَهُ الشَّهْرَةُ فِي تَعْظِيمِهَا كَمَا تُكْرَهُ فِي

قَطْطِهَا وَجَزْأُهَا“ (شرح مسلم للنووي ۱/۱۲۹)

داڑھی کو مونڈنا اور زیادہ کانٹ چھانٹ کرنا مکروہ ہے لیکن اس کے طول و عرض سے

کچھ بال کاٹ لینا بہتر ہے اور جیسا کہ داڑھی کو زیادہ کاٹنا چھانٹنا مکروہ ہے ایسی ہی لمبی داڑھی میں شہرت بھی مکروہ ہے۔

مشہور مالکی محدث جامع ترمذی کے شارح قاضی ابوبکر بن عربی (متوفی ۵۴۳ھ)

اپنی شرح ترمذی میں لکھتے ہیں

”إِنْ تَرَكَ لِحْيَتَهُ فَلَا خَرَجَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَقْلُحَ طُولُهَا فَيُسْتَحَبُّ

أَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا (عارضة الاحوذى ۱۰/۲۱۹)

اگر اپنی داڑھی چھوڑ دے تو کوئی خرچ نہیں الا یہ کہ بڑی ہو کر بری لگے تو اسے کاٹ

لینا مستحب ہے

علامہ زرقانی رحمہ اللہ (۱۱۲۲ھ) لکھتے ہیں

”لَا نَ الْإِغْتِدَالَ مَحْبُوثٌ وَالطُّوْلُ الْمَفْرُطُ قَدْ يُشَوِّهُ الْخَلْقَ

وَيُطْلِقُ الْمَسْنَةَ الْمُتَغَابِرِينَ فَيَعْمَلُ ذَلِكَ مَنْدُوثٌ مَا لَمْ يَنْتَهَ إِلَى

تَقْصِصِ اللَّحْيَةِ وَجَعَلَهَا طَافَاتٍ فَيُكْرَهُ

(شرح الزرقانی ۴/۳۳۵)

چونکہ اعتدال محبوب ہے اور داڑھی کی زیادہ لمبائی فطری حسن کو بگاڑ دیتی ہے اور غیبت کرنے والوں کو زبان درازی کا موقع ملے گا۔ اس لئے اس کو کاٹ لینا مستحب ہے البتہ بہت زیادہ کاٹنا اور تہ بہ تہ بنانا مکروہ ہے۔

ابن جزی (متوفی ۷۴۱ھ) کی تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیں

”وَإِغْفَاءُ اللَّحْيَةِ إِلَّا أَنْ تَطُولَ جِدًّا فَلَهُ الْإِخْذُ مِنْهَا“

(القوانين الفقهية ص ۲۹۳)

سنن فطرت میں سے داڑھی کا بڑھانا ہے لیکن بہت زیادہ لمبی نہ ہو ورنہ اس سے کاٹنا جائز ہے۔

مشہور مالکی فقیہ تلمسانی (متوفی ۷۸۱ھ) کی ایک عبارت شرح الشفاء میں ملا علی قاری رحمہ اللہ کی ہے

”وَعَنِ الْحَسَنِ بْنِ الْمُثَنَّى أَنَّهُ قَالَ إِذَا رَقِيتَ رَجُلًا ذَا لَحْيَةٍ طَوِيلَةٍ وَلَمْ يَخْذُ لَحْيَتَهُ بَيْنَ لَحْيَتَيْنِ كَانَ فِي عَقْلِهِ وَقِيلَ مَا طَالَ لَحْيَةُ انْصَانٍ قَطُّ إِلَّا وَنَقَصَ مِنْ عَقْلِهِ مِقْدَارُ مَا طَالَ مِنْ لَحْيَتِهِ وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ ۛ

إِذَا كَبُرَتْ لِلْفَتَى لَحْيَةٌ فَطَالَتْ وَصَارَتْ إِلَى سُرَّتِهِ

فَنَقَصَانُ عَقْلِي الْفَتَى عِنْدَنَا بِمِقْدَارِ مَا طَالَ مِنْ لَحْيَتِهِ

(شرح الشفا علی القاری ۱/ ۳۶۴)

حسن بن ثنی کہتے ہیں کہ جب کسی لمبی داڑھی والے کو دیکھو جس نے افراط و تفریط کے درمیان والی داڑھی نہیں رکھی تو اس کی عقل میں نقص ہے اور کہا گیا ہے کہ جب بھی کسی انسان کی داڑھی لمبی ہوتی ہے تو اس کی داڑھی کی لمبائی کے بقدر اس کی عقل میں کمی ہوتی ہے

اس مقولہ کو شاعر نے یوں ادا کیا ہے۔ جب نو جوان کی داڑھی بڑی ہو جائے اور لمبی ہو کر ناف تک پہنچ جائے تو ہمارے نزدیک نو جوان کی عقل اس کی داڑھی کی لمبائی کی بقدر کم ہو جاتی ہے۔ (نوٹ)..... تلمسانی کی عبارت میں طویل داڑھی سے مراد بے سری اور بے تحاشا لمبی داڑھی ہے جو سحر یہ واستہزاء کی حد کو پہنچی ہوئی ہو جس کو حضرت عمرؓ نے درندگی کے ساتھ تعبیر کیا تھا۔

ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ (متوفی ۸۲۷ھ) امام نووی رحمہ اللہ المختار ترکھا (شرح مسلم ۱۲۹۱) پر اقتدا کرتے ہوئے رقم طراز ہیں

”فِي الْحَدِيثِ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَيَّنَ بَنِي آدَمَ بِاللُّحَى وَإِذَا كَانَتْ زِينَةً فَلَا أَحْسَنَ تَحْسِينُهَا إِلَّا خَذَ مِنْهَا طُولًا وَعَرْضًا وَتَحْدِيدُ ذَلِكَ بِمَا زَادَ عَلَى الْقَبْضَةِ كَمَا كَانَ ابْنُ عَمَرَ يَفْعَلُ وَهَذَا فِيمَنْ تَزِيدُ لِحْيَتَهُ وَأَمَّا مَنْ لَا تَزِيدُ لِحْيَتَهُ فَيَاخُذُ مِنْ طُولِهَا وَعَرْضِهَا بِمَا فِيهِ تَحْسِينٌ فَإِنَّ اللَّهَ جَمِيلٌ يُحِبُّ الْجَمَالَ (اكمال اكمال المعلم ۳۹/۲)

حدیث میں ہے اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کو داڑھیوں کے ساتھ مزین کیا ہے جب داڑھی بنی آدم کے لئے زینت ہوئی تو اس کے طول و عرض سے کچھ کاٹ کر سنوارنا بہتر ہے اور کانت چھانٹ کی حد ایک مشت سے زائد بال ہیں جیسا کہ حضرت ابن عمرؓ کرتے تھے اور ایک مشت سے زائد کاٹنے کی قید اس کے لئے ہے جس کی داڑھی زیادہ بڑھتی ہے اور جس کی داڑھی زیادہ نہیں بڑھتی وہ بھی داڑھی کے طول و عرض سے اتنے بال کاٹے جس سے داڑھی اچھی لگے۔ کیونکہ اللہ جمیل ہے اور وہ جمال کو پسند کرتا ہے۔ پھر آگے ایک اشکال کہ طول و عرض سے کچھ کاٹ لینا قول رسول اعفوا اللہی کے منافی ہے کا جواب یوں دیتے ہیں۔

”الْأَمْرُ بِالْإِعْفَاءِ إِنَّمَا هُوَ لِمُخَالَفَةِ الْمُشْرِكِينَ لِأَنَّهُمْ كَانُوا

يَخْلِقُونَهَا وَمُخَالَفَتُهُمْ تَحْضِلُ بَعْدَ اخْتِيارِ شَيْءٍ الْبَتَّةَ أَوْ بِأَخْذِ

الْيَسِيرِ الَّذِي فِيهِ تَحْسِينٌ (اكمال اكمال المعلم ۲/ ۲۹)

داڑھی بڑھانے کا حکم مشرکین کی مخالفت کے لئے ہے کیونکہ وہ داڑھیاں منڈاتے تھے اور ان کی مخالفت کی دو صورتیں ہیں بال بالکل نہ کاٹے یا معمولی مقدار میں کاٹ لے جس سے داڑھی خوبصورت بن جائے۔

ماہ نازمالکی محدث و فقیہ ابن عبدالبر مالکی (متوفی ۴۶۳ھ) لکھتے ہیں

”وَفِي أَخْذِ ابْنِ عَمَرَ مِنْ آخِرِ لِحْيَتِهِ فِي الْحَجِّ دَلِيلٌ عَلَى

جَوَازِ الْأَخْذِ مِنَ اللَّحْيَةِ فِي غَيْرِ الْحَجِّ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ ذَلِكَ

غَيْرَ جَائِزٍ فِي سَائِرِ الزَّمَانِ مَا جَازَ فِي الْحَجِّ لِأَنَّهُمْ إِنَّمَا أَمَرُوا

أَنْ يَخْلُقُوا أَوْ يَقْصُرُوا إِذَا خَلُّوا مِنْ حَجَّتِهِمْ مَا نَهَوْا عَنْهُ فِي

حَجَّتِهِمْ وَابْنُ عَمَرَ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ أَعْفُوا اللَّحْيَ وَهُوَ أَعْلَمُ

بِمَعْنَى مَا رَوَى فَكَانَ الْمَعْنَى عِنْدَهُ وَعِنْدَ جُمْهُورِ الْعُلَمَاءِ

الْأَخْذُ مِنَ اللَّحْيَةِ مَا تَطَايَرُ“

(الاستدکار ص ۳۱۷ ج ۳ ط بیروت)

اور عبداللہ بن عمرؓ کا حج میں اپنی داڑھی کے آگے سے بال لینا اس بات کی دلیل ہے کہ غیر حج میں بھی یہ فعل جائز ہے کیونکہ اگر یہ ہمہ وقت ناجائز ہوتا تو حج میں بھی جائز ہوتا کیونکہ صحابہ کرامؓ کو حکم دیا گیا تھا کہ وہ حج سے فارغ ہو کر اپنے بال منڈا دیں یا کترا دیں جس سے ان کو احرام کی حالت میں روکا گیا تھا اور عبداللہ بن عمرؓ نے نبی کریم ﷺ سے اعفوا اللحی روایت کیا ہے وہ اس کا مطلب خوب جانتے ہیں عبداللہ بن عمرؓ اور جمہور علماء

کے نزدیک حدیث کا مفہوم یہی ہے کہ داڑھی سے وہ بال لئے جائیں جو پراگندہ اور زیادہ لمبے ہوں اور چہرہ کو بھدا کر دیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ شافعیہ کا مسلک:

امام شافعی رحمہ اللہ (۲۰۴ھ) بھی داڑھی کے مطلقاً برہانے کے قائل نہیں۔ حج و عمرہ کے احرام سے نکلنے کے لئے داڑھی اور مونچھوں سے ان کے نزدیک کچھ بال کا ثنا مستحب ہے حالانکہ داڑھی سے بال کا ثنا افعال حج و عمرہ سے نہیں ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں

”وَأَحَبُّ إِلَيَّ لَوْ أَخَذَ مِنْ لِحْيَتِهِ وَشَارِبِهِ حَتَّى يَضَعَ مِنْ

شَعْرِهِ شَيْئًا لِلَّهِ وَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّ النَّسْكَ إِنَّمَا

هُوَ فِي الرَّأْسِ لَا فِي اللَّحْيَةِ (الام ج ۲ ص ۱۱)

اگر اپنی داڑھی اور مونچھوں سے کچھ بال کاٹ کر اللہ کے لئے گرائے تو مجھے بہت پسند ہے اگر ایسا نہ کرے تو اس پر کچھ نہیں کیونکہ حج و عمرہ کے افعال کا تعلق سر سے ہے داڑھی سے نہیں۔

ماہ نامہ شافعی محدث حافظ ابو عبد اللہ حسین بن حسن حلبی رحمہ اللہ (۴۰۳ھ) داڑھی کے مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں۔ اس لئے حدیث أَحْفُوا الشَّوَارِبَ وَأَعْفُوا اللَّحْيَةَ نقل کرنے کے بعد حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، ابراہیم نخعیؒ، حسن بصریؒ کا قول نقل کیا ہے (المنہاج فی شعب الایمان ۸۷/۳)

امام غزالی رحمہ اللہ بہت بڑے شافعی عالم ہیں لکھتے ہیں

”وَالْأَمْرُ فِي هَذَا قَرِيبٌ إِنْ لَمْ يَنْتَهَ إِلَى تَقْصِصِ اللَّحْيَةِ

وَتَدْوِيرِهَا مِنَ الْجَوَانِبِ فَإِنَّ الطُّوْلَ الْمُفْرِطَ قَدْ يُشَوِّهُ الْخِلْقَةَ

وَيُطْلِقُ الْمَسْنَةَ الْمُغْنِيَةَ بِالْبُذِّ إِلَيْهِ فَلَا بَأْسَ بِالْاِخْتِرَازِ عَنْهُ
عَلَى هَذِهِ النِّيَّةِ وَقَالَ النُّعْمِيُّ عَجِبْتُ لِرَجُلٍ عَاقِلٍ طَوِيلٍ
اللَّحْيَةِ كَيْفَ لَا يَأْخُذُ مِنْ لَحْيَتِهِ وَيَجْعَلُهَا بَيْنَ لَحْيَتَيْنِ فَإِنَّ
التَّوَسُّطَ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَسَنٌ وَلِذَلِكَ قِيلَ كُلُّمَا طَالَبَ
اللَّحْيَةَ تَشَمَّرَ الْعَقْلُ (احياء علوم الدين ج ۱ ص ۱۴۳)

داڑھی کے بال کٹوانا جائز ہے بشرطیکہ داڑھی زیادہ کٹوا کر گول بنانے کی نوبت کو نہ پہنچے حد سے زیادہ داڑھی کا لمبا ہونا ایک تو فطری حسن کو بد نما کر دیتا ہے دوسرا غیبت کرنے والوں کی زبانوں کو کھول دیتا ہے وہ اس پر طعن بازی کرنے لگتے ہیں ان دو باتوں سے بچنے کی نیت سے داڑھی کے بال کٹوا کر درست کرانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں مجھے تعجب ہے اس عقل مند آدمی پر جس کی داڑھی لمبی ہے اس کے باوجود وہ داڑھی کے کچھ بال کٹوا کر درمیانی داڑھی نہیں بناتا کیونکہ ہر چیز میں درمیانہ درجہ خوبصورت ہوتا ہے اسی لئے کہا گیا ہے جب داڑھی لمبی ہو جاتی ہے تو عقل رخصت ہو جاتی ہے۔ اور امام غزالی رحمہ اللہ کیسے سعادۃ میں لکھتے ہیں ”داڑھی لمبی ہو تو ایک مشیت سے زائد کا کتر ناجائز ہے۔ تاکہ حد سے زیادہ نہ بڑھے۔

(کیسے سعادۃ مترجم اردو ص ۱۲۵ ط مکتبہ رحمانیہ لاہور)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ بیٹ اعفوا اللحی اور اس کے راوی حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کے فعل کے درمیان تعارض کو رفع کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”وَيُمْكِنُ الْجَمْعُ بِحُمَلِ النَّهْيِ عَلَى الْإِسْتِصَالِ أَوْ مَا قَارَنَهُ
بِخِلَافِ الْاِخْذِ الْمَذْكُورِ وَلَا سَيِّمًا أَنَّ الَّذِي فَعَلَ ذَلِكَ هُوَ
الَّذِي رَوَاهُ (درایہ بر حاشیہ ہدایہ ج ۱ ص ۲۲۲)

حدیث مرفوعہ اور حضرت ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ کے عمل میں تطبیق اس طرح ممکن ہے کہ داڑھی بڑھانے والی حدیث کو داڑھی بالکل صاف کرنے یا صاف کر دینے کے قریب پر محمول کیا جائے بخلاف ابن عمرؓ و ابو ہریرہؓ کے عمل کے اس میں معمولی بال لینے کا ذکر ہے۔ یہ توجیہ اس لئے ضروری ہے کہ جس صحابی نے یہ عمل کیا ہے وہ داڑھی بڑھانے کا حکم حضور ﷺ سے روایت کرتا ہے۔

نیز حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں

”الَّذِي يَظْهَرُ أَنَّ ابْنَ عَمْرٍو كَانَ لَا يَخْصُصُ هَذَا التَّخْصِصَ
بِالنَّسْكِ بَلْ كَانَ يَحْمِلُ الْأَمْرَ بِالْإِعْفَاءِ عَلَى غَيْرِ الْحَالَةِ الَّتِي
تَشَوُّهُ مِنْهَا الصُّورَةُ بِإِفْرَاطِ طُولِ شَعْرِ اللَّحْيَةِ أَوْ عَرَضِهِ
(فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۹، باب تقليم الاظفار)

جو چیز ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ داڑھی کاٹنے کے عمل کو حج و عمرہ کے ساتھ خاص نہیں کرتے بلکہ وہ داڑھی بڑھانے کے حکم کو اس حالت پر محمول کرتے ہیں جس میں داڑھی کے طول و عرض کے زیادہ بڑھنے کی وجہ سے چہرہ بھدانا بن جائے۔

مابینہ مفسر، محدث ابو جعفر محمد بن جریر طبریؒ (رحمۃ اللہ علیہ ۳۰۸ھ) فرماتے ہیں
”إِنَّ الرَّجُلَ لَوْ تَرَكَ لَحْيَتَهُ لَا يَتَعَرَّضُ لَهَا حَتَّى أَفْحَشَ
طُولُهَا وَعَرَضُهَا لَعَرَّضَ نَفْسَهُ لِمَنْ يَسْخَرُ بِهِ -

(بحوالہ فتح الباری ج ۱۰ ص ۲۹)

جو اپنی داڑھی کو چھوڑ دیتا ہے اس سے ذرہ بھی بال نہیں لیتا حتیٰ کہ اس طول و عرض بہت بڑھ جاتا ہے تو اس نے خود اپنے آپ کو استہزاء و تحزیق کرنے والوں پر پیش کر دیا ہے۔
علامہ حسین بن عبداللہ بن محمد طبری شافعیؒ (رحمۃ اللہ علیہ ۴۳۳ھ) جن کے بارے ابن حجر

کہتے ہیں ”کان آية في استخراج الدقائق من القرآن والسُنَنِ“ (علامہ طیبی رحمہ اللہ قرآن و سنت سے دقیق نکات نکالنے میں اللہ تعالیٰ کی نشانی ہیں) عمرو بن شعیب والی حدیث ”ان النبی ﷺ کان یاخذ من لحیته من عرضها وطولها“ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں

”هذا لا يُنافي قوله ﷺ ”اعفوا اللُحى“ لِأَنَّ الْمَنْهَى هُوَ قَصُّهَا كَفِعْلِ الْأَعَاجِمِ أَوْ جَعْلُهَا كَذَنْبِ الْحَمَامِ وَالْمُرَادُ بِالْإِعْفَاءِ هُوَ التَّوْفِيرُ مِنْهَا كَمَا فِي الزَّوَايَةِ الْأُخْرَى وَالْإِخْذُ مِنَ الْأَطْرَافِ قَلِيلًا لَا يَكُونُ مِنَ الْقَصِّ فِي شَيْءٍ (بحوالہ مرقلة المفاتيح لملا على القاری ص ۲۲۳ ج ۸، باب الترجل، الفصل الثاني)

حضور پاک ﷺ اپنی داڑھی کے طول و عرض سے کاٹتے تھے یہ حضور ﷺ کے ارشاد (داڑھیوں کو بڑھاؤ) کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ جس طریقہ سے کاٹنا منع ہے وہ عجیبوں کا طریقہ ہے۔ یا اس انداز سے کاٹنا کہ کیوتر کی دم کی طرح بن جائے۔ اور اعفاء سے مراد داڑھی کو وافر مقدار میں رکھنا ہے۔ جیسا کہ دوسری روایت میں یہ حکم صراحتاً وارد ہے۔ اور ادھر ادھر سے کچھ تراش لینا لفظ قص میں داخل نہیں ہے۔

ملا علی القاری رحمہ اللہ بالاعبارت نقل کر کے تحریر فرماتے ہیں ”وَعَلَيْهِ سَائِرُ شُرَاحِ الْمَصَابِيحِ مِنْ زَيْنِ الْعَرَبِ وَغَيْرِهِ“ یعنی زیر بحث حدیث کے مذکورہ بالا مفہوم پر مصابیح کے تمام شارحین زین العرب وغیرہ متفق ہیں یعنی ان کے نزدیک طول و عرض سے کچھ کاٹ لینا نہ تو قص لحیہ میں شمار ہوگا اور نہ ہی اعفاء لحیہ کے منافی ہے۔

محدث عبدالرؤف مناوی شافعی رحمہ اللہ (۱۰۳۱ھ) جامع صغیر کی شرح میں لکھتے ہیں

”مَحْلُ الإِعْفَاءِ فِي غَيْرِ مَا طَالِي مِنْ أَطْرَافِهَا حَتَّى تَشْتَعَتْ
وَخَرَجَ عَنِ السَّمْتِ أَمَّا هُوَ فَلَا يُكْرَهُ قَصُّهُ۔

(فيض القدير ص ۱۹۸ ج ۱)

داڑھی بڑھانے والے حکم کا محل اطراف کے بڑھے ہوئے بالوں کے علاوہ ہیں۔
رہے اطراف سے بڑھے ہوئے بال جن کی وجہ سے انسان پر اگندہ صورت بن جائے اور
وقار کی حد سے باہر ہو جائے وہ اعفاء کا محل نہیں اس لئے ان کا کاٹنا مکروہ نہیں ہے۔

السید سابق اپنی کتاب فقہ السنۃ میں سنن الفطرۃ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں

”إِعْفَاءُ اللَّحْيَةِ وَتَرْكُهَا مَتَى تَكُنْ بِحَيْثُ تَكُونُ مَظْهَرًا مِنْ
مَظَاهِرِ الْوَقَارِ فَلَا تُقَصَّرُ نَقْصِيرًا يَكُونُ قَرِيبًا مِنَ الْخَلْقِ وَلَا
تُتْرَكُ حَتَّى تَفْحُشَ بَلْ يَحْسُنُ التَّوَسُّطُ فَإِنَّهُ فِي كُلِّ شَيْءٍ

حَسَنٌ (فقه السنۃ ج ۱ ص ۳۸)

داڑھی کو بڑھانا اور اس کو چھوڑنا حتیٰ کہ داڑھی زیادہ ہو جائے لیکن ایسے طور پر کہ وقار
کی آئینہ دار ہو پس داڑھی کو اس طرح نہ کاٹے کہ حلق کے مشابہ ہو جائے اور نہ اس طرح
چھوڑے کہ بہت زیادہ لمبی ہو کر بے وقار بنا دے بلکہ ان دونوں کے درمیان خوبصورت
داڑھی رکھے کیونکہ ہر چیز میں میانہ روی بہتر ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ حنبلیہ کا مسلک:

امام احمد بن حنبل کا مسلک ان کے شاگرد و خادم خاص جو ۹۰ سال کی عمر سے لے کر
امام موصوف کی حیات تک ان کی شاگردی اور خدمت میں رہے۔ وہ لکھتے ہیں

”سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الرَّجُلِ يَأْخُذُ مِنْ عَارِضَتَيْهِ ؟ قَالَ
يَأْخُذُ مِنَ اللَّحْيَةِ مَا فَضَّلَ عَنِ الْقَبْضَةِ قُلْتُ فَحَدِيثُ النَّبِيِّ

وَيَسْتَحِبُّ أَحْفُوا الشَّوَارِبَ وَأَحْفُوا اللَّحْيَ قَالَ يَأْخُذُ مِنْ حُلُولِهَا
وَمِنْ تَحْتِ خَلْقِهِ وَرَأَيْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَأْخُذُ مِنْ عَارِضِيهِ
وَمِنْ تَحْتِ خَلْقِهِ۔

(مسائل الامام احمد بن حنبل ج ۲ ص ۱۵۱، ۱۵۲)

میں نے ابو عبد اللہ (امام احمد) سے سوال کیا کہ آدی اپنے دونوں رخساروں کے بال کاٹ سکتا ہے؟ آپ نے کہا ایک مٹھی داڑھی سے جو زائد بال ہوں وہ کاٹ سکتا ہے۔ میں نے کہا نبی پاک ﷺ کی حدیث میں تو یوں ہے مونچھوں کو کٹاؤ اور داڑھیوں کو بڑھاؤ آپ نے کہا داڑھی کے طول سے اور حلق سے نیچے کاٹ سکتا ہے اور میں نے دیکھا کہ ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبل اپنے رخساروں سے اور حلق کے نیچے سے بال کاٹتے ہیں۔

الشیخ منصور بن یوسف رحمہ اللہ

”وَيُعْفَى لِحَيْتِهِ وَيَحْرُمُ خَلْقُهَا ذَكَرَهُ الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ وَلَا
يُكْرَهُ أَخْذُ مَا زَادَ عَلَى الْقَبْضَةِ مِنْهَا وَمَا تَحْتَ خَلْقِهِ

(الروض المربع شرح زاد المستقنع ج ۱ ص ۱۹)

اور داڑھی کو بڑھائے اور داڑھی منڈانا حرام ہے اس کو شیخ تقی الدین نے ذکر کیا ہے اور ایک مشت سے زائد بالوں کا اور حلق سے نیچے کاٹنا مکروہ نہیں ہے۔

فقہ حنبلی کی مندرجہ ذیل کتب ”کشف القناع عن متن الاقناع ۵/۱، الانصاف فی معرفۃ المراجع من الخلاف ۲/۱، الاقناع شرح منتهی الارادات، غذاء الالباب، دلیل الطالب لنیل المطالب اور منار السبیل میں بعینہ یہی مسئلہ درج ہے الانصاف میں ہے ”ولا یکرہ اخذ ما زاد علی القبضۃ“ ایک مشت سے زائد بالوں کا کاٹنا مکروہ نہیں ہے۔

الشیخ ناصر البانی کا مسلک:

شیخ ناصر البانی بھی اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں شیخ البانی کی کتاب تمام السنۃ فی التعلیق علی فقہ السنۃ سے ان کا نقطہ نظر سامنے آتا ہے۔ سید سابق نے فقہ السنۃ میں لکھا ہے

”فَلَا تُقْصَرُ تَقْصِيرًا يَكُونُ قَرِيبًا مِنَ الْخَلْقِ وَلَا تُتْرَكُ حَتَّى تَفْخَشَ“

کہ داڑھی کو اتنا نہ کاٹا جائے کہ خلق کے قریب ہو جائے اور نہ اس طرح چھوڑا جائے کہ بہت زیادہ لمبی چوڑی ہو جائے۔ اس پر شیخ البانی نے کوئی رد و تنقید نہیں کی جبکہ ان کی زندگی میں اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں لیکن البانی صاحب نے اس کو جوں کا توں باقی رکھا ہوا ہے اس سے معلوم ہوا کہ شیخ البانی کا اپنا نقطہ نظر بھی یہی ہے۔

مولانا حفظ الرحمن ندوی دہلوی ریسرچر رسالہ ”داڑھی کی شرعی حیثیت“ میں لکھتے ہیں کہ میں نے شیخ البانی سے رابطہ قائم کیا اور فقہ السنۃ اور الحلال والحرام کی مذکورہ عبارتوں کے بارے میں دریافت کرتے ہوئے لکھا

”وَيَتَدَوَّرُ مِنْ صَنِيعِ فَضِيلَتِكُمْ فِي غَايَةِ الْمَرَامِ وَتَمَامِ الْمَنَّةِ
أَنَّكُمْ تَمِيلُونَ إِلَى جَوَازِ الْأَخِذِ مِمَّا زَادَ عَلَى الْقَبْضَةِ مِنْ
الْلَّحِيَةِ آمَلُ مِنْ فَضِيلَتِكُمْ التَّوَضُّعَ حَوْلَ هَذَا الْمَوْضُوعِ
بِكَلِمَةٍ مُوجِزَةٍ“

غایۃ المرام اور تمام المنة میں آجانب کے طرز عمل سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ قبضہ سے زائد بالوں کے کاٹنے کے جواز کی طرف مائل ہیں میں پر امید ہوں کہ جناب والا اس موضوع کے متعلق مختصر جواب میں اپنے موقف کی وضاحت فرمادیں گے۔ شیخ موصوف نے جو جواب لکھا ہے اس کے مطابق ان کے نزدیک داڑھی کی شرعی حد اور شرعی مقدار ایک مشتمل ہے اس سے کم نہیں کرنا چاہئے۔ البتہ اس سے زائد کا کاٹنا جائز ہے۔ اس مسلک کو اختیار کرنے کی شیخ البانی نے دو وجہیں لکھی ہیں

۱..... سلف صالحین یعنی صحابہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین خصوصاً امام السنۃ امام احمد رحمہ اللہ

داڑھی کے بال کاٹنے کی متواتر خبریں اور صحابہ کرامؓ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ دونوں صحابی داڑھی بڑھانے کے حکم کے راوی ہیں اور وہ ایک مشیت سے زائد بال کاٹتے تھے پس اگر یہ حکم مطلق ہوتا تو یہ دونوں صحابی اس اطلاق کی مخالفت نہ کرتے جیسا کہ بعض متاخرین کا زعم ہے۔

۲..... نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ سے اس کے خلاف کوئی قول و فعل وارد نہیں ہوا اور بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اپنی داڑھی سے بال نہیں کاٹتے تھے یہ محض ان کا گمان ہے ورنہ اس پر یقین ان کو بھی نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں ان کے پاس اس کا کوئی ثبوت اور اس کی کوئی بنیاد نہیں اور کبھی یہ لوگ واعظوا للک (داڑھیاں بڑھاؤ) کے حکم نبوی کے ظاہری عموم سے دلیل پکڑتے ہیں اور میرے نزدیک یہ بات یقینی طور پر ثابت ہے جس میں کوئی شک نہیں کہ جن عموماً پر عمل نہ ہو یعنی ان عموماً کے بعض اجزاء پر عمل نہ ہو ان عموماً کو لینا اور ان عموماً پر مسئلہ کی بنیاد رکھنا سنت نہیں بلکہ تمام بدعات کی جڑ ہے انہی بدعات کا نام امام شاطبی رکھتے ہیں بدعات اضافیہ۔ پس مبتدعین اپنی ہر بدعت میں نصوص کے عموم کا سہارا لیتے ہیں۔ اور اہل السنۃ کی طرف سے جو جواب دیا جاتا ہے وہ حق ہے۔ وہ یہ کہ اگر یہ کام خیر ہوتا تو ہم سے سلف اس کی طرف ضرور سبقت کرتے۔ یہی حق ہے اس میں کوئی خفاء نہیں۔

راہ حق کے واضح ہو جانے کے بعد مجھے اجازت؟ تمہارے لئے انشاء اللہ یہی کافی ہے۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

داڑھی کا وجوب اور مسنون مقدار

غیر مقلدین کے فتاویٰ کی روشنی میں

فتویٰ 1۔ مصدقہ میاں نذیر حسین:

مقدار داڑھی کے بارے سوال کیا گیا۔ اس کے جواب میں لکھا ہے ”داڑھی کا دراز رکھنا بقدر ایک مشت کے واجب ہے“ (فتاویٰ نذیریہ ۳/۳۵۹)

فتویٰ 2۔ محدث عبدالرحمن مبارکپوری ومیاں نذیر حسین:

غیر مقلد محدث مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے لکھا ہے ”ظاہر بات یہ ہے کہ ابن عمر کا داڑھی کو ترشوانا اور بقدر ایک مشت کے رکھنا حج اور عمرہ کے ساتھ خاص نہیں تھا بلکہ وہ داڑھی کے بڑھانے کے حکم کو اس حالت پر منہول کرتے تھے کہ داڑھی طول و عرض میں زیادہ بڑھ کر صورت کو بھدی اور بد نما نہ کر دے۔ اس فتوے پر میاں نذیر حسین کے دستخط بھی موجود ہیں (فتاویٰ نذیریہ ۳/۳۶۱)

فتویٰ 3۔ شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری:

سوال کیا گیا ”داڑھی مسلمان کو کس قدر لمبی رکھنے کا حکم ہے؟“ اس کے جواب میں لکھا ہے ”حدیث میں آیا ہے داڑھی کو بڑھاؤ جس قدر خود بڑھے۔ ہاتھ کے ایک قبضے کے برابر رکھ کر زائد کو کٹوا دینا جائز ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی داڑھی مبارک قدرتی گول تھی تاہم اطراف و جوانب طول و عرض سے کسی قدر کانٹ چھانٹ کر دیتے تھے

(۲ ذی قعدہ ۱۳۱ھ) (فتاویٰ ثنائیہ ۱۲۳/۲)

فتویٰ 4۔ مولانا عبد الوہاب آروی:

مولانا عبد الوہاب صاحب آروی کا فتویٰ خاصہ طویل ہے ہم اس کا خلاصہ ان کے الفاظ میں درج کرتے ہیں مولانا موصوف نے پہلے داڑھی بڑھانے کے وجوب پر خوب دلائل لکھے ہیں پھر داڑھی کی مقدار کا مسئلہ لکھا ہے فرمایا ”حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ (صحابہ کرامؓ) داڑھی کے بڑھانے کے بالوں کو چھوڑ دیا کرتے تھے مگر حج یا عمرہ میں کنوایا کرتے تھے۔ اور شرح منجہ میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ جب کسی صحابی سے کوئی ایسا امر ثابت ہو جس کی بناءً عموماً عقل پر نہ ہو اور نہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے تو وہ امر حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہوتا ہے (لہذا حضرت جابرؓ کا مذکورہ فعل حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے۔ ناقل) اور عبد اللہ بن عمرؓ جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی کو مٹھی سے پکڑتے اور جو مٹھی سے زیادہ ہوتی اسے کٹوا دیتے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ سے بھی ثابت ہے یہ دونوں جلیل القدر صحابی داڑھی کو کٹوایا کرتے تھے اور داڑھی بڑھانے کی حدیث بھی ان دونوں حضرات سے منقول ہے ان حضرات کے فعل اور روایت میں تعارض واقع ہو رہا ہے اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ان حضرات نے دیدہ دانستہ حدیث کے خلاف کیا۔ نعوذ باللہ اور نہ یہ کہا جاسکتا کہ ان کو حدیث رسولؐ نہیں پہنچی تھی کیونکہ وہ خود ہی روایت کرتے ہیں۔ اس صورت میں سوائے اس کے کہ ان کے فعل اور روایت میں تطبیق دی جائے اور کوئی چارہ کار نہیں ہے چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے جو تطبیق دی ہے اس کو اس جگہ نقل کر دینا مناسب ہے خلاصہ یہ ہے کہ ان دونوں جلیل القدر صحابیوں کے فعل اور روایت میں یوں تطبیق ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ کی حدیث میں جو داڑھی بڑھانے کا حکم ہے اور داڑھی کٹوانے کی ممانعت ہے تو وہ جڑ سے کٹوانے کی ممانعت ہے (جیسا کہ آجکل رواج ہو رہا ہے) اور مطلقاً کٹوانے کی ممانعت نہیں ہے۔ جیسا کہ راویان حدیث سے ثابت ہے اور فتح

الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے بھی ایک شخص کی داڑھی کم کرائی تھی۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۲۳ تا ۱۲۶ ج ۲)

فتویٰ 5۔ محدث عبد الجبار غزنوی:

اس فتوے کا عنوان ہے ”مٹھی سے زائد داڑھی کٹانے کا جواز“ اس کے بعد سوال لکھ کر آگے جواب لکھا ہے داڑھی اگر قبضہ سے زائد ہو اس کا کتر وانا جائز ہے۔ صحیح بخاری میں ہے عبد اللہ بن عمرؓ جب حج یا عمرہ کا ارادہ کرتے تو اپنی داڑھی مبارک مٹھی میں لیتے جو مٹھی سے زیادہ ہوتی تو اس کو کاٹ ڈالتے۔ اور فتح الباری شرح بخاری میں ہے کہ پھر طبری نے اس حدیث کی سند کو عبد اللہ بن عمرؓ تک پہنچایا کہ انہوں نے خود یہ فعل کیا اور حضرت عمرؓ تک کہ انہوں نے کسی اور شخص سے یہ فعل کیا۔ اور ابو ہریرہؓ کے طریق سے مروی ہے کہ انہوں نے بھی یہ فعل کیا۔ اور موطا امام مالک میں ہے کہ سالم بن عبد اللہ جب احرام باندھنے کا ارادہ کرتے تو قبضہ سے مٹھا کر اپنی موٹھیں کاٹ ڈالتے۔ اور اپنی داڑھی سے کچھ بال لیتے نیز موطا میں ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ جب رمضان مبارک سے فارغ ہوتے اور حج کا ارادہ بھی ہوتا تو اپنی داڑھی اور سر کے بال نکالتے یہاں تک کہ حج مبارک سے فارغ ہوتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شوال اور ذی قعدہ اور عشرہ ذی الحج تک نہیں کتراتے تھے باقی مہینوں میں قبضہ سے اگر زائد ہو جاتی تھی تو کتراتے اور سب داڑھی کترانے کا طول داڑھی کا ہے نہ نرک (اعمال حج) کیونکہ داڑھی کا کٹنا کسی اہل علم کے نزدیک اعمال حج سے نہیں ہے۔ سر کے بالوں کا حلق اور قصر بلا شک اعمال حج سے ہے زیادہ طول لُحیہ بعض علماء مکروہ لکھتے ہیں جیسے قاضی عیاض وغیرہ مگر حدیث صحیح اعنوا للہی سے ثابت ہے کہ مکروہ نہیں اور قبضہ سے زائد کترانا اعفاء (داڑھی بڑھانا) کے منافی نہیں ہے۔ اور حافظ ابن عبد البر استہکار میں لکھتے ہیں عبد اللہ بن عمرؓ کا ایام حج میں اپنی داڑھی کے آگے سے بال لے لینا اس بات پر دلیل ہے کہ غیر ایام حج میں بھی یہ فعل جائز ہے کیونکہ اگر یہ فعل تمام ازمہ میں ناجائز ہوتا

توج میں بھی جائز نہ ہوتا کیونکہ صحابہ کرامؓ کو تو یہ حکم تھا کہ جب وہ حج سے فارغ ہوں تو وہ اپنے بال منڈوا دیں یا کتر وادیں جس سے ان کو احرام کی حالت میں روکا گیا تھا اور عبداللہ بن عمرؓ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے اغشوا للکئی (داڑھیوں کو بڑھاؤ) اور خود مٹھی سے زیادہ بال لیتے تھے اس حدیث کا مطلب عبداللہ بن عمرؓ خوب جانتے تھے عبداللہ بن عمرؓ اور جمہور علماء کے نزدیک یہ جائز ہے کہ داڑھی سے وہ بال لئے جائیں جو زائد اور پراگندہ ہوں اور برے معلوم ہوں اور عائشہؓ سے روایت ہے کہ وہ اپنی داڑھی کے دائیں بائیں سے لیتے تھے اور ابراہیمؓ کے دائیں بائیں سے اپنی داڑھی کے دائیں بائیں سے لیتے تھے اور ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ وہ اپنی داڑھی کے طول کی طرف سے وہ بال لیتے تھے جو مٹھی سے زائد ہوتے اور عبداللہ بن عمرؓ سے بھی اسی طرح ثابت ہے۔

مجاہد کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن عمرؓ کو دیکھا کہ اس نے اپنی داڑھی کی مٹھی بھری پھر حجام کو کہا جو مٹھی سے نیچے ہے کاٹ ڈال۔ حررہ الراجی رحمة ربہ القوی ابو داؤد عبد الجبار بن عبد الغزنوی (۲۷/مارچ ۱۹۵۳ء الاعتصام گو جزانوالہ) فتاویٰ ثنائیہ ۱۲۷ تا ۱۳۰

فتویٰ 6۔ شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری:

سوال کیا گیا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ سے داڑھی کا رکھنا کہاں تک ثابت ہے بعض علماء کہتے ہیں کہ داڑھی کو قیچی لگانا بالکل منع ہے۔ بعض فرماتے ہیں کہ چھوٹے بڑے سب ایک برابر کرانے کی کوئی مخالفت نہیں۔ براہ مہربانی صحیح درج فرمائیں۔ اس کا جواب یہ لکھا ہے۔

اس بارے میں دو حدیثیں مختلف آئی ہیں ایک میں تو فرمایا داڑھی بڑھاؤ دوسری میں ہے حضرت کا اپنا فضل ہے کہ داڑھی کے ارد گرد سے بڑھے ہوئے بال کٹا لیا کرتے تھے۔

اس لئے تطبیق یہ ہے کہ ساری رکھنی مستحب ہے اور ایک مشت کے برابر رکھ کر باقی کٹنا لینا

جائز ہے۔ ۲۲/ جمادی الاول ۱۳۵ھ (فتاویٰ ثنائیہ ۲/ ۱۳۶)

فتویٰ 7..... محدث ابو سعید شرف الدین دہلوی

(۱) سلف صالحین جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ محدثین کے نزدیک ایک مشت تک داڑھی کو بڑھنے دینا حلق و قصر وغیرہ سے اس کا تعارض نہ کرنا واجب ہے کہ اس میں اتباع سنت اور مشرکوں کی مخالفت ہے (۲) اور ایک مشت سے زائد کی اصلاح جائز ہے (۳) اور بافراط شعر لحيہ (داڑھی کے بال زیادہ دراز کرنا) و تشوہ وجہ صورت (یعنی چہرہ اور صورت کا قبیح ہو جانا) و تشبیہ بعض اقوام مشرکین ہندو، سادھو و سکھ وغیرہ جن کا شعار باوجود افراط شعر لحيہ عدم اخذ ہے قبضہ سے زائد کی اصلاح واجب ہے۔ ورنہ مشرکوں کی موافقت سے خلاف سنت بلکہ بدعت ثابت ہوگی۔ جس کا سلف صالحین میں سے کوئی بھی قائل نہیں اور یہ بھی واضح ہو کہ حدیث نبوی انہکوا الشوارب و اعفوا اللحی و خالفوا المشرکین (مونچھیں صاف کرو، داڑھیوں کو بڑھاؤ، اور مشرکین کی مخالفت کرو) جب تک کہ حدیث کے تینوں جملوں پر پوری طرح عمل نہ کیا جائے گا اتباع سنت اور مشرکین کی مخالفت نہ ہوگی مثلاً اگر کوئی مونچھوں کو صاف کر دے اور اعفاء لحيہ نہ کرے یا کرے مگر باوجود داڑھی کے بال زیادہ دراز ہو جانے کے اور باوجود چہرہ کے قبیح ہونے کے اور مذکورہ بالا بعض مشرکین کے ساتھ مشابہت کے اس کی اصلاح نہ کرے تو حدیث کے جملہ خالفوا المشرکین پر عمل نہ ہوگا اس لئے کہ خالفوا المشرکین کا الف لام استغراقی ہے یعنی مشرکوں کے ہر نوع کی، اور ہر نوع و ہر حیثیت سے مخالفت کا ملہ واجب ہے اور وہ مخالفت قطع شوارب، اعفاء لحيہ اور افراط شعر لحيہ کی صورت میں اصلاح شعر لحيہ سے ہو اور اگر ان شقوق میں سے کوئی شق باقی یا ناقص رہ گئی تو مخالفت کا ملہ نہ ہوگی لہذا اتباع سنت بھی نہ ہوگا۔ ورنہ داڑھی مونچھیں منڈانے والوں پر کوئی اعتراض نہ ہوگا کہ انہکوا الشوارب پر

عمل ہو کر اتباع سنت و مخالفت مشرکوں کی ہو گئی لیکن علمائے اسلام میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔ پس افراط شرعی صورت میں قبضہ سے زائد کی اصلاح واجب ہے جیسا کہ پیچھے گذر چکا ہے۔ **هذا هو الصدق والصواب** (بس یہی سچ اور درست بات ہے) واللہ یتهدی من یشاء الی صراط مستقیم (اور اللہ ہی جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے صراط مستقیم کی طرف) ابو سعید شرف الدین دیلوی (نور توحید لکھنؤ، ۱۰ جنوری ۱۹۵۲ھ۔ فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۳۸، ۱۳۹ ج ۲)

فتویٰ 8۔ مفتی اعظم، شیخ الکل فی الکل ابوالبرکات احمد و محدث محمد گوندلوی:

سوال ہوا کہ داڑھی کی مقدار کتنی ہونی چاہئے؟ اس کے جواب میں غیر مقلدین کے مابین تازہ مفتی، مفتی اعظم، شیخ الکل فی الکل، حضرت علامہ ابوالبرکات احمد شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ لکھتے ہیں ”داڑھی ایک مٹھی سے زائد کا ٹٹا جلیل القدر صحابی حضرت ابن عمرؓ سے ثابت ہے۔ تفصیل کے لئے بخاری وغیرہ کتب احادیث کا مطالعہ فرمائیں۔ اس کی تائید ابوصالح السمان والی مرفوع روایت کرتی ہے (یہ روایت آگے ایک فتویٰ میں مذکور ہے۔ ناقل) لہذا ایک قبضہ سے زائد مقدار کاٹنے کی گنجائش ہے جیسا کہ محقق المملۃ علامہ نواب صدیق الحسن خان نے اتحاف النبلاء میں واضح طور پر ثابت کیا ہے۔ (نوٹ) اس فتویٰ پر حضرت العلامة حافظ محمد گوندلوی کے دستخط ثبت ہیں (فتاویٰ برکاتیہ ص ۲۵۸)

فتویٰ 9۔ مفتی اعظم، شیخ الکل فی الکل ابوالبرکات احمد و محدث محمد گوندلوی:

داڑھی کٹے امام کی امامت کے بارے مسئلہ پوچھا گیا تو مولانا ابوالبرکات احمد مفتی اعظم نے جواب میں لکھا۔

داڑھی کٹانے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک مٹھی سے زائد کا ٹٹا یہ تو جائز ہے صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے حتیٰ کہ حافظ العلامة ابن القیم نے اس معاملہ میں ایک مرفوع روایت بھی پیش کی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے سامنے لوگوں نے داڑھی لمبی ہونے کی شکایت کی تو آپ نے

ایک قبضہ کی طرف اشارہ فرمایا کہ اس سے زائد کاٹ لے۔ داڑھی قبضہ سے بھی چھوٹی کرنا یہ توفیق ہے اور فاسق آدمی کو امام مقرر کرنا درست نہیں ہے (ایضاً)

فتویٰ 10۔ مفتی اعظم، شیخ الکل فی الکل ابوالبرکات احمد:

مولانا ابوالبرکات اپنے ایک اور فتویٰ میں لکھتے ہیں ”بعض ایسی روایتیں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک قبضہ سے زائد کو لینے کی رخصت ہے اور بعض صحابہؓ کا عمل بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ مثلاً بخاری میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک قبضہ سے زائد کو کاٹتے تھے حالانکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سب سے زیادہ تابع النبیؐ تھے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ آنحضرت ﷺ سے رخصت ملے بغیر اس طرح عمل کریں۔ قصہ مختصر حدیث کی رو سے داڑھی پوری رکھنی چاہئے اگر ایک قبضہ (مٹھی) سے زائد ہو تو اسے کاٹنے کی رخصت ہے۔ قبضہ سے کم کاٹنا حرام ہے۔ (فتاویٰ برکات ص ۲۶۳، ۲۶۴)

فتویٰ 11۔ مفتی اعظم، شیخ الکل فی الکل ابوالبرکات احمد:

مفتی اعظم مولانا ابوالبرکات احمد صاحب سے سوال ہوا کہ قبضہ سے زائد داڑھی کاٹنے کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟ حدیث کی روشنی میں بالتفصیل نوٹ لکھیں۔ مفتی اعظم صاحب نے جواب میں لکھا مٹھی سے زائد داڑھی کاٹنے کی رخصت ہے۔ یہ مختصر جواب لکھ کر آگے ان غیر مقلدین کی مدلل تردید کی جنہوں نے لکھا کہ نبی پاک ﷺ کے فرمان اور صحابہؓ کے عمل میں تعارض ہے اور اصول حدیث کا مسئلہ ہے کہ تعارض کی صورت میں آنحضرت ﷺ کے فرمان پر عمل ہوتا ہے اور صحابہؓ کا قول و فعل مردود ہوتا ہے (دار الحدیث محمدیہ ملتان کے اشتہار میں بھی یہی لکھا ہے۔ ناقل) مفتی اعظم لکھتے ہیں میرے نزدیک قبضہ سے زائد داڑھی کٹانے کی آنحضرت ﷺ سے تقریری رخصت ہے۔ یہ میرا ہی فتویٰ نہیں بلکہ حضرة العلامة شبینا شیخ الکل محدث گوند بلوی رحمہ اللہ ہے۔ نیز محقق ائمہ علماء کا فتویٰ ہے۔ میں سب سے پہلے صحابہؓ کا عمل پیش کروں گا۔ سنن ابی داؤد میں حضرت

جابرؓ کی حدیث ہے وہ فرماتے ہیں کنا نعفی السبال الا فی حج وعمرہ۔ ہم حج وعمرہ کے موقع پر داڑھی سے کتراتے تھے عون المجدو میں ہے وفي الحديث دليل على ان الصحابة كانوا يقصرون من اللحية في النسك یعنی صحابہؓ حج کے موقع پر داڑھی سے کتراتے تھے۔ حدیث میں جو لفظ السبال ہے وہ سبلہ کی جمع ہے۔ شارحین نے سبل کی وضاحت کی ہے۔ فتح الباری میں ہے السبلہ ما طال من شعر اللحية یعنی داڑھی کے بالوں میں سے جو لمبا بال ہوا سے سبلہ کہتے ہیں۔ مرقات الصعود والا لکھتا ہے۔ السبلہ مقدم اللحية وما اسبل منها على الصدر۔ سبلہ داڑھی کا سامنے کا حصہ ہے اور اس میں سے جو سینہ پر لٹکا ہوا اس کو بولتے ہیں۔ اصل میں قبضہ سے زائد وہی داڑھی ہوتی ہے جسے صحابہ کرامؓ کاٹتے تھے یہ سنن والی روایت صحیح ہے۔ امام منذری، صاحب عون المجدو اور خواروداؤد نے بھی تنقید نہیں کی۔ صحیح بخاری میں ہے ابن عمرؓ اپنی داڑھی کو پکڑتے اور جو قبضہ سے زائد ہوتی اسے کاٹ دیتے تھے (آگے مفتی اعظم نے ان غیر مقلدین کا نظریہ نقل کیا جو صحابہؓ کے قول وفعل کو حدیث رسول ﷺ کے مقابلہ میں مردود قرار دیتے ہیں یہ نقل کر کے لکھا۔ ناقل) مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مفتیان عظام و صغار، کتب احادیث کا مطالعہ نہیں فرماتے اور فتویٰ لکھنے بیٹھ جاتے ہیں۔ اگر ان کا مطالعہ ہوتا تو یہ آنحضرت ﷺ اور صحابہؓ کے درمیان اس اختلاف کو ثابت کر کے صحابہؓ کے عمل کو مردود نہ کہتے۔ ہم آپ کو سرور کائنات ﷺ اور صحابہؓ کے درمیان اختلاف ثابت کر کے نکلنے نہیں دیں گے بلکہ آپ کو غور و فکر کر کے حقیقت حال تک پہنچنے پر مجبور کریں گے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ حدیث اعفوا اللحی یعنی داڑھی بڑھاؤ، بخاری و مسلم کی متفقہ روایت ہے اس روایت کے راوی عبداللہ بن عمرؓ ہیں اور حدیث وفروا اللحی یعنی داڑھی وا فر رکھو۔ یہ بھی بخاری و مسلم کی متفقہ روایت ہے اس کے راوی بھی عبداللہ بن عمرؓ ہیں۔ عبداللہ بن عمرؓ کے متعلق امت کا اتفاق ہے کہ سفر و حضر میں نبی ﷺ کے نقش قدم پر چلنے والے صحابی ہیں اس صحابی نے اس

حدیث کو بیان فرمایا ہے کہ داڑھی پوری پوری رکھو اور داڑھی بڑھاؤ اور اسی بخاری میں ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ قبضہ سے زائد داڑھی کتراتے تھے۔ اب ہمارے مفتیان کرام کو دو باتوں میں سے ایک کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ ۱۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نعوذ باللہ منکر حدیث، یا غدار حدیث تھے جنہوں نے سرور کائنات ﷺ جناب محمد رسول اللہ ﷺ کی داڑھی بڑھانے اور پوری رکھنے کی واضح حدیث یا آپ کا واضح فرمان و حکم بیان کیا اور خود داڑھی کتر آ کر آنحضرت ﷺ کے فرمان کی مخالفت کی اس سے بڑھ کر انکار حدیث اور روح حدیث کیا ہو سکتا ہے۔ ۲۔ عبداللہ بن عمرؓ اور دیگر صحابہ کرامؓ منکر حدیث نہیں تھے بلکہ آنحضرت ﷺ کے مکمل تابع تھے ان کو نبی ﷺ کی طرف سے قبضہ سے زائد داڑھی کاٹنے کی رخصت ملی تھی جس کی بنا پر انہوں نے کاٹنے کو جائز سمجھ کر کاٹا تھا۔ اگر آپ اس دوسری بات کو تسلیم نہیں کرتے تو پھر آپ کو صحابہ کرامؓ کے متعلق منکرین احادیث ماننا پڑے گا اسی وجہ سے محقق ائمہ و علماء نے اور اماموں نے اس دوسری بات کو تسلیم کیا ہے چنانچہ مفسر اعظم اور محقق اعظم علامہ صدیق حسن خان صاحب قنوجی رحمہ اللہ اپنی مشہور کتاب اتحاف النیلاء میں اور محدث اعظم، محقق کبیر علامہ ابن القیم نے اپنی شہرت یافتہ کتاب ”الفوائد“ میں لکھا ہے کہ اعفاء المحیة والی حدیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہیں اس کے باوجود وہ اپنی داڑھی پکڑ کر قبضہ سے زائد کو کاٹتے تھے۔ آگے چل کر یوں رقم طراز ہیں۔ و رخص فیہ الامام احمد و ابراہیم النخعی اس میں امام احمد اور امام ابراہیم نخعی نے رخصت دی ہے۔ پھر علامہ ابن القیم اور علامہ صدیق حسن خان صاحب نے وہ روایت پیش کی ہے جس میں صحابہ کو آنحضرت ﷺ نے قبضہ سے زائد داڑھی کاٹنے کی اجازت دی تھی۔

رَوَى اللَّيْثُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ عَنْ أَبِي صَالِحٍ السَّمَّانِ
لَمَّا ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ إِعْفَاءَ الْمَحْيَةِ كَلَّمَهُ أَصْحَابُهُ فَقَالَ
يُمْسِكُ قُبْضَةً فَمَا جَاوَزَ ذَلِكَ جِزَّةٌ إِنْ شَاءَ

جب آنحضرت ﷺ نے داڑھی بڑھانے کا ذکر فرمایا تو صحابہؓ نے آپ سے کلام کی (اس طرح داڑھی لمبی ہو جائیگی) پس آپ نے فرمایا اگر چاہو ایک قبضہ کو پکڑ کر زائد کو کاٹ دو۔ اگر چاہو نہ کاٹو۔ معلوم ہوا کہ رخصت ہے پھر دونوں محقق ابن القیم اور نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں کہ ابن عمرؓ کو یہ حدیث ملی ہوگی جس کی بناء پر آپ داڑھی کاٹتے تھے۔ اور جواز کے مسئلہ کو اختیار فرمایا تھا ورنہ اعفاء والی حدیث اس سے روکتی ہے۔ ان کی عبارت اس طرح ہے۔

وَالْأَفْعَاءُ يُأْتِي ذَلِكَ وَلَكِنْ لَمَّا رَوَاهُ ابْنُ عُثْمَرَ وَأَخَذَ مَا
جَاوَزَ الْقُبْضَةَ مَعَ شِدَّةِ تَحَرُّيهِ وَوَرَعِهِ وَكَمَالِ اتِّبَاعِهِ لِلسُّنَّةِ
ذَلَّ عَلَى أَنَّ عِنْدَهُ مِنْ ذَلِكَ عِلْمًا بِالرُّحْصَةِ

(انحاف النبلاء۔ الفوائد)

اگر ان کو رخصت نہ ملتی تو اعفاء کا لفظ کاٹنے سے روکتا ہے لیکن جب ابن عمرؓ باوجود ان کے ورع، تقویٰ اور کامل اتباع سنت کے اعفاء والی حدیث کو روایت کیا ہے اور قبضہ سے زائد کو کاٹ دیا کرتے تھے یہ بات دلالت کرتی ہے کہ ان کے پاس رخصت کا علم تھا راقم الحروف کہتا ہے کہ میں نے محققین کرام کا نظریہ صرف مفتیان عظام و صغار کی تسلی کیلئے پیش کیا ہے ورنہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی اعفاء والی روایت اور قبضہ سے زائد کو کاٹنا اس مسئلہ کے حل کے لئے کافی ہے ان کے پاس آنحضرت ﷺ کی طرف سے قبضہ سے زائد کو کاٹنے کی اجازت موجود ہے ورنہ نعوذ باللہ وہ منکر حدیث، مذبذب حدیث میں شامل ہو جائیں گے اور دیگر صحابہؓ بھی منکر حدیث شمار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو حقیقت حال کی تحقیق کے بغیر فتویٰ کے میدان میں کودنے سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔ الراقم ابوالبرکات احمد (فتاویٰ برکاتیں ص ۲۶۲ تا ۲۶۹، ملخصاً)

فتویٰ 12..... فتویٰ زیر علی زئی:

تنبیہ: جن احادیث میں داڑھیاں چھوڑنے، معاف کرنے اور بڑھانے کا حکم دیا گیا ہے ان کے راویوں میں سے ایک راوی سیدنا عبداللہ بن عمرؓ ہیں دیکھئے صحیح البخاری ۵۸۹۲، ۵۸۹۳ صحیح مسلم ۲۵۹ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ ثابت ہے کہ وہ حج اور عمرے کے وقت اپنی داڑھی کا کچھ حصہ (ایک مشمت سے زیادہ کو) کاٹ دیتے تھے۔ دیکھئے صحیح البخاری ۵۸۹۲ و سنن ابی داؤد ۲۳۵۷ و سندہ حسن و حسنہ الدارقطنی ۱۸۲/۲ و صحیح الحاكم ۳۲۲/۱ ووافقة الذہبی)

کسی صحابی سے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ پر اس سلسلے میں انکار ثابت نہیں ہے یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جیسے متبع سنت صحابی نبی ﷺ سے ایک حدیث سنیں اور پھر خود ہی اس کی مخالفت بھی کریں۔

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ ایک آیت کی تشریح میں فرماتے ہیں ”والاخذ من الشارب والاطفار واللحية“ ”موچھوں، ناخنوں اور داڑھی میں سے کاٹنا۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۸۵ ج ۸۵ و ۵۶۶۸ صحیح۔ تفسیر ابن جریر ۱۰۹/۱ و سندہ صحیح)

محمد بن کعب القرظی (تابعی ثقہ عالم) بھی حج میں داڑھی سے کچھ کاٹنے کے قائل تھے (تفسیر ابن جریر ۱۰۹/۱ و سندہ حسن)

ابن جریر بھی اس کے قائل تھے (تفسیر طبری ۱۰/۱۱ و سندہ صحیح)

ابراہیم (نخعی) رخساروں کے بال کاٹتے تھے (مصنف ابن ابی شیبہ ۸/۳۷ ج ۲۵۴۷ و سندہ صحیح)

قاسم بن محمد بن ابی بکر بھی جب سر منڈواتے تو اپنی موچھوں اور داڑھی کے بال کاٹتے تھے (ابن ابی شیبہ ج ۶ ۲۵۴۷ و سندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ ایک مشمت سے زیادہ داڑھی کو کاٹ

دیتے تھے (مصنف ابن ابی شیبہ ۸/۵۳۷ ج ۹ ۲۵۴۷ وسند حسن)

اس کے راوی عمرو بن ایوب کو ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۲۲۵، ۲۲۳/۷) اور اس سے شعبہ بن الحجاج نے روایت لی ہے شعبہ کے بارے میں یہ عمومی قاعدہ ہے کہ وہ (عام طور پر) اپنے نزدیک ثقہ راوی سے ہی روایت کرتے تھے دیکھئے تھذیب التھذیب (۱/۵، ۴) اس عمومی قاعدہ سے صرف وہی راوی مستثنیٰ ہوگا جس کے بارے میں صراحت ثابت ہو جائے یا جمہور محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہو ان دو توثیقات کی وجہ سے عمرو بن ایوب حسن درجے کا راوی قرار پاتا ہے۔

طاؤس (تابعی) بھی داڑھی میں سے کاٹنے کے قائل تھے (الترجل للخلخال: ۹۶ وسند صحیح، ہارون وہ ابن یوسف بن ہارون بن زیاد الشطوی) امام احمد بن حنبل بھی اسی جواز کے قائل تھے (کتاب الترجل: ۹۲)

ان آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مشیت سے زیادہ داڑھی کا ثنا اور رخساروں کے بال لینا جائز ہے تاہم بہتر یہ ہے کہ داڑھی کو بالکل قینچی نہ لگائی جائے۔ واللہ اعلم مسئلہ یہ نہیں ہے کہ صحابی کا عمل دلیل ہے یا نہیں؟ بلکہ مسئلہ یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا کون سا فہم معتبر ہے۔ وہ فہم جو چودھویں پندرھویں صدی ہجری کا ایک عالم پیش کر رہا ہے یا وہ فہم جو صحابہ، تابعین و تبع تابعین اور محدثین کرام سے ثابت ہے؟

ہم تو وہی فہم مانتے ہیں جو صحابہ، تابعین، تبع تابعین و محدثین اور قائل اعتماد علمائے امت سے ثابت ہے۔ ہمارے علم کے مطابق کسی ایک صحابی، تابعی، تبع تابعی، محدث یا معتبر عالم نے ایک مٹھی سے زیادہ داڑھی کو کاٹنا حرام یا ناجائز نہیں قرار دیا۔ حافظ عبداللہ روپڑی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”خلاصہ یہ ہے ہم تو ایک ہی بات جانتے ہیں وہ یہ کہ سلف کا خلاف جائز نہیں کیونکہ وہ لغت اور اصطلاحات سے غافل نہ تھے.....“ (فتاویٰ اہل حدیث ج ۱ ص ۱۱۱)

لطفہ 1

دارالحدیث محمدیہ کا اشتہار میرے سامنے رکھا تھا جس پر تین کالم ہیں، پہلے کالم میں غیر مقلدانہ بے سری، منتشر داڑھی کی تصویر ہے۔ طول و عرض میں بال بکھرے ہوئے ہیں اور نیچے آکر دائیں بائیں دو حصے بن جاتے ہیں۔ دوسرے کالم میں ایک قبضہ بھر خوبصورت گول داڑھی بنی ہوئی ہے۔ تیسرے کالم میں داڑھی موٹڑی ہوئی ہے۔ پہلی داڑھی پر نیک مار کا نشان ہے۔ اور دوسری و تیسری پر نفی کا نشان لگا ہوا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ پہلی داڑھی سنت کے مطابق ہے جبکہ دوسری دونوں خلاف سنت ہیں۔ میرے پاس موقوف علیہ کا طالب علم محمد سلیمان مطالعہ کر رہا تھا میں نے پہلے کالم کی تصویر کی طرف اشارہ کر کے کہا دیکھ لو بھائی یہ داڑھی اول نمبر ہے کیا آپ کو بھی یہ پسند ہے؟ وہ بے ساختہ بولا ”خیر الامور اوسطها“ تمام امور میں میانہ روی بہتر ہے یہ محاورہ موقع محل کے لحاظ سے اتنا فٹ بیٹھا کہ میں اس سے بڑا محفوظ ہوا کیونکہ شرعی حکم کے لحاظ سے غیر مقلدانہ داڑھی میں افراط ہے، داڑھی منڈانے میں تفریط ہے اور ایک قبضہ داڑھی میں اعتدال ہے۔ ”خیر الامور اوسطها“ کا مصداق ہے۔ پھر اشتہار کے تین کالموں میں سے پہلے کالم میں غیر مقلدانہ منتشر داڑھی ہے اور تیسرے کالم کی تصویر میں داڑھی غائب ہے اور درمیان کے کالم میں ایک قبضہ داڑھی ہے تو محل وقوع کے اعتبار سے بھی خیر الامور اوسطها ہے۔ (تبیہ ۳/۲۷)

لطفہ نمبر 2:

ابو الحسن مہر احمد ربانی اہل حدیث حلقہ کے معروف عالم دین اور مفتی شائع ہوتے ہیں انہوں نے آپ کے مسائل اور ان کا حل قرآن و سنت کی روشنی میں حصہ اول ص ۹۵ پر لکھا ہے واعظوا (داڑھی کو معاف کرو) ہم ربانی صاحب سے گزارش کرتے ہیں کہ واعظوا کا مفعول الخیۃ ہو اور اس کا معنی داڑھی کو معاف کرو۔ ذرا اس کا ثبوت پیش کر کے ہمارے علم میں اضافہ کر دیں یا پھر اپنی اس غلطی کی اصلاح فرمائیں کیونکہ ان کی تقلید میں کئی غیر مقلدوں کو یہ غلط معنی کرتے ہوئے سنا ہے۔

لطیفہ نمبر 3:

احادیث مبارکہ میں داڑھی بڑھانے کا اور داڑھی کو چھوڑنے کا حکم ہے اعتدال الی۔
 لیکن مفہوم کے لحاظ سے اس میں دو احتمال ہیں ﴿۱﴾ مطلقاً داڑھی بڑھانا اور داڑھی کو چھوڑنا
 نہ فرض ہے نہ اس کا حکم ہے بلکہ ایک قبضہ تک داڑھی کا بڑھانا اور داڑھی کا چھوڑنا واجب ہے
 قبضہ سے زائد بالوں کا کاٹنا جائز ہے۔ اولویت اور غیر اولویت کی بحث جدا ہے لیکن زائد از
 قبضہ بالوں کے کاٹنے کے جواز پر سب متفق ہیں۔ اس مفہوم کی تائید نو (9) احادیث
 مرفوعہ انیس (19) آثار صحابہ و تابعین اور ائمہ اربعہ کے مذاہب اور علماء غیر مقلدین کے ۱۲
 فتاویٰ پیش کئے ہیں ﴿۲﴾ داڑھی کو اس طرح چھوڑا جائے کہ وہ طول و عرض میں معتدلی بڑھتی
 ہے بڑھنے دیں اور داڑھی سے کچھ بال کاٹنا حرام ہے۔ اور مطلقاً داڑھی کو چھوڑنا فرض ہے۔
 حدیث کے دو مفہوم تھے رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ اربعہ کے قول و عمل
 سے ہم نے بتایا ہے کہ ان کے نزدیک داڑھی کو مطلقاً چھوڑنا مراد نہیں بلکہ ایک قبضہ تک
 چھوڑنا واجب ہے اس سے زائد بالوں کے متعلق اختیار ہے خواہ کوئی کاٹے خواہ کوئی نہ
 کاٹے بشرطیکہ استہزاء و تحریہ کی صورت پیدا نہ ہو لیکن فرقہ اہل حدیث کی ایک فرقہ نے بغیر
 دلیل کے دوسرا مفہوم مراد لیا ہے اور انہوں نے حدیث کے پہلے مفہوم کو ان حضرات کی ذاتی
 رائے قرار دیا ہے اور اپنے سمجھے ہوئے مفہوم کو خالص حدیث اور احادیث صحیحہ کا عنوان دیدیا
 ہے۔ اور پھر دعویٰ کیا ہے کہ ہمارا عمل احادیث صحیحہ کے مطابق ہے جبکہ ان کے نزدیک باقی
 ساری امت حتیٰ کہ محققین علماء اہل حدیث بھی ان احادیث صحیحہ کے تارک ہیں حالانکہ ان
 حضرات نے حدیثوں کو نہیں چھوڑا بلکہ آپ کے سمجھے ہوئے مفہوم کو چھوڑا ہے۔ مگر انہوں
 نے اپنے ہمیدہ مفہوم کے چھوڑنے کو احادیث کو چھوڑنا اور احادیث کی مخالفت قرار دیا ہے۔
 چنانچہ مبشر احمد ربانی صاحب آپ کے مسائل کے ص ۱۱۷ ج ۱ پر لکھتے ہیں ایک مسلم کے لئے
 اللہ کے رسول ﷺ کے فرمان جو کہ مٹی بروجی ہوتا ہے سے بڑھ کر کسی اور چیز کی کیا ضرورت

ہو سکتی ہے۔ آپ کی احادیث صحیحہ سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ داڑھی کو اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے اور اس کی کانٹ چھانٹ نہ کی جائے۔ دیکھا آپ نے! ربانی صاحب نے ان حدیثوں کا جو مفہوم سمجھا ہے اس کو احادیث صحیحہ کا عنوان دیا ہے۔

اور حافظ عبد المنان نور پوری صاحب لکھتے ہیں ”داڑھی رکھنا بڑھانا سنت نہیں بلکہ فرض ہے، واجب ہے..... مٹھی سے زائد داڑھی کا ثنا بالکل غلط ہے۔ عبد اللہ بن عمرؓ کی جو روایت پیش کی جاتی ہے وہ ان کا اپنا عمل ہے اور ان کا عمل دین میں دلیل نہیں بنتا۔ صحابی کا اپنا قول اور اپنا عمل دلیل نہیں بنتا۔ صحابی کا اپنا عمل اور قول دلیل نہیں۔ جب یہ دلیل نہیں تو اس سے گنجائش کیسے ملی..... ما انفول الیکم من ربکم یہ حجت ہے، یہ دلیل ہے قرآن مجید ہوا اور نبی کریم ﷺ کی سنت اور حدیث ہو یہ دلیل ہیں۔ موقوفات اور بزرگوں کے اقوال یہ دین میں دلیل نہیں بنتے (فتاویٰ نور پوری ص ۲۶۳ تا ۲۶۷)

حضرت ابن عمرؓ نے اعفاء کا مفہوم یہ سمجھا کہ ایک مٹھی تک داڑھی بڑھانا واجب ہے اس سے زائد کا کترنا جائز ہے اور نور پوری صاحب نے مطلقاً چھوڑنا سمجھا لیکن انہوں نے اپنے فہمیدہ مفہوم کو جی بنا دیا اور ابن عمرؓ کے سمجھے ہوئے مفہوم اور اس کے مطابق عمل کو ان کا اپنا عمل قرار دیکر اس کا انکار کر دیا کہ یہ ما انزل کے خلاف ہے۔

ہماری غیر مقلدین سے گزارش ہے کہ وہ خود رسول بننے اور اپنے خود تراشیدہ مفہوم کو احادیث رسول کہنے سے توبہ کریں اور صاف اعلان کریں کہ ان احادیث کا ہم نے یہ مفہوم مراد لیا ہے کہ مطلقاً داڑھی کا چھوڑنا فرض ہے اور داڑھی کا ایک بال بھی کا ثنا حرام ہے جبکہ پوری امت کے علماء نے مفہوم یہ لیا ہے کہ ایک قبضہ تک داڑھی کو بڑھانا اور چھوڑنا واجب ہے اس سے زائد بالوں کا کا ثنا جائز ہے۔ لیکن اپنے فہمیدہ یا تراشیدہ مفہوم کو خالص احادیث رسول کا عنوان دے کر مسلمانوں کو حدیث کے نام پر دھوکہ دینا چھوڑ دیں۔

غیر مقلدین سے داڑھی کے متعلق 57 سوالات

ہماری غیر مقلدین حضرات سے گزارش ہے کہ اگر وہ ہم سے فقہ چھڑانا چاہتے ہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ فقہ میں حل شدہ اجتہادی مسائل کو اپنے اصول اور دعویٰ کے مطابق قرآن کریم کی صریح آیات یا صحیح صریح مرفوع احادیث سے حل کر دیں یعنی ایسی آیات و احادیث سے کہ جن میں ان کی اپنی یا امتیوں کی رائے شامل نہ ہو تو ہم فقہ کو چھوڑ دیں گے۔ اسی لئے ہم نے سوالات کے جواب کیلئے دو خانے بنا دیے ہیں پہلے خانہ میں فقہی جواب درج ہے دوسرا خانہ غیر مقلدین کے جوابات کیلئے خالی چھوڑ دیا ہے تاکہ وہ ہر مسئلہ کا جواب صریح آیت یا صحیح صریح مرفوع حدیث تحریر کر دیں۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ وہ جس اجتہادی مسئلہ کے جواب میں مطلوبہ صریح دلیل تحریر کر دیں گے ہم فوراً پہلے خانہ کے فقہی جواب پر کاٹنا لگا کر اس کو چھوڑ دیں گے اور اگر وہ جواب میں صریح آیت یا صحیح صریح مرفوع حدیث پیش نہ کر سکیں تو اپنے جواب کے خانہ میں لکھ دیں گے کہ ہمیں اس مسئلہ پر کوئی صریح آیت یا صریح حدیث نہیں مل سکی اس لئے ہم اس مسئلہ کے فقہی جواب کو تسلیم کرتے ہیں ہمیں امید ہے کہ منصف مزاج غیر مقلدین اس محقول بات کو مان لیں گے اور مان کر فقہ کو پورے طور پر نہیں تو انشاء اللہ نوے فیصد مسائل فقہ ماننے پر مجبور ہو جائیں گے اور جو متعصب اور ضدی مزاج غیر مقلدین ہیں وہ ان دونوں باتوں سے کسی بات کو بھی قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہوں گے اور نہ ہو سکتے ہیں۔

سوال ۱: داڑھی کی حد کیا ہے؟ چہرے کے کونے بال داڑھی میں شامل ہیں اور کون سے

بال خارج ہیں؟

جواب: اللہی کا معنی ہے العظم الذی علیہ الاسنان وہ ہڈی جس پر دانت ہیں۔ اور الذقن کا معنی ہے مجتمع اللحیین نیچے والے دائیں بائیں دونوں جڑوں کے ملنے کی جگہ

جسے ٹھوڑی کہا جاتا ہے۔ داڑھی کی حد یہ ہے شعر اللحین والذقن - نیچے کے دائیں بائیں جڑے اور ٹھوڑی پر جو بال ہیں ان کو داڑھی کہا جاتا ہے ان کے علاوہ چہرے کے باقی بال داڑھی کی حد سے خارج ہیں (قواعد الفقہ ص ۳۵۳۔ بحر الرائق ج ۱ ص ۱۲۔ رد المحتار ج ۱ ص ۲۲۵)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲، ۴: داڑھی رکھنا فرض ہے یا واجب یا سنت؟ اور ان کی تعریف کیا ہے؟

جواب: داڑھی رکھنا واجب ہے کیونکہ اغوا وغیرہ امر کے صیغے ہیں اور یہ احادیث خبر واحد ہیں اس لئے ان سے فرض عملی یعنی درجہ وجوب ثابت ہوگا نیز داڑھی رکھنے پر تمام انبیاء علیہم السلام اور تمام صحابہؓ اور علماء امت کا اجماع عملی بھی واجب ہونے کی دلیل ہے اور اگر داڑھی کے لئے سنت کا لفظ بولا گیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ داڑھی کا وجوب سنت کے ساتھ ثابت ہے۔ چنانچہ علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ ہیں:

”واما الاخذ منها وهى دون ذالك كما يفعلها بعض المغاربة ومخنة الرجال فلم يبحه احد -

(فتح القدیر ج ۲ ص ۲۰۰۔ رد المحتار مطلب فیما یکرہ للصائم ج ۲ ص ۴۱۷)

داڑھی کو ایک قبضہ سے چھوٹا کرنا جیسا کہ بعض مغربی لوگ یا خنثیہ کرتے ہیں یہ کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں اس سے معلوم ہوا کہ قبضہ کے برابر داڑھی رکھنا واجب ہے۔ اور درمختار میں ہے ولذا یحرم علی الرجل قطع لحیته

(درمختار، رد المحتار ص ۶۷۲ کتاب الخطر والاباحۃ)

اور اسی وجہ سے حرام ہے مرد کے لئے داڑھی کو کاٹنا۔ وخلق کردن لحيه حرام است..... وگذاشتن آن بقدر قبضه واجب وآنکه آنرا سنت گویند بمعنی طریقتہ مسلوکہ در دین سنت یا بجهت آنکه ثبوت آن بسنت است (اجمع الممعات ج ۱ ص ۲۱۲) داڑھی منڈوانا حرام ہے اور داڑھی کو بقدر قبضہ چھوڑنا واجب ہے اور اس کو سنت اس لئے کہتے ہیں کہ دین میں جاری

کردہ متواتر طریقہ ہے یا اس وجہ سے کہ اس کا ثبوت سنت سے ہے۔
فرض وہ حکم شرعی ہے جو دلیل قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة سے ثابت ہو۔ واجب وہ حکم شرعی ہے جو ایسی دلیل سے ثابت ہو جو ثبوت اور دلالت میں سے ایک جانب سے قطعی اور دوسری جانب سے ظنی ہو یعنی قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة ہو۔ سنت کا ثبوت ایسی دلیل سے ہوتا ہے جو دونوں جانب سے ظنی ہو پھر اگر اس کی تاکید بھی ہو تو وہ سنت مؤکدہ ہے تاکید نہ ہو تو سنت غیر مؤکدہ اور مستحب ہے۔ مزید تفصیل ”مسائل عید پر حنفی تحقیقی جائزہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں۔

سوال ۴: ابرو کے بال کا ثنا کیسا ہے؟

جواب: فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۳۵۸ ورد المحتار ج ۹ ص ۶۷۰ میں ہے ولا باس باخذ الحاجبین ابرو کے بال لینے میں کوئی حرج نہیں۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں۔

سوال ۵: نچلے ہونٹوں کے بالوں کو کا ثنا کیسا ہے؟

جواب: جائز ہے کیونکہ یہ بال لحيہ کی حد سے خارج ہیں (قواعد الفقہ ص ۴۵۳)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں۔

سوال ۶: داڑھی بڑھانے کے مختلف درجات ہیں۔ اگر کلین شیواؤمی کو داڑھی صاف کرنے میں دیر ہو جائے تو وہ کہتا ہے میری شیواؤمی ہوئی ہے۔ یہ داڑھی بڑھانے کی ادنیٰ مقدار ہے اس سے اوپر مختلف درجات ہیں شریعت میں داڑھی بڑھانے کا کون سا درجہ اور کون سا فرد مطلوب ہے؟ اور واجب ہے؟

جواب: ایک قبضہ کی مقدار واجب ہے (فتح القدیر ۲/۴۷۰۔ رد المحتار ۲/۴۷۱۔ اشعۃ المعانی ۲۱۲۱)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۹.۸.۷: داڑھی کے بالوں کا وضوء میں کیا حکم ہے؟

جواب: درمختار میں ہے۔ جو بال چہرے کی حد سے باہر لٹکے ہوئے ہیں ان کا نہ دھونا فرض ہے نہ اس پر مسح کرنا فرض ہے بلکہ ان پر مسح کرنا سنت ہے البتہ جو چہرہ کے ساتھ متصل ہیں اور چہرہ کی حد میں داخل ہیں اگر وہ بال خفیف ہوں یعنی ان سے چہرہ نظر آتا ہو تو چہرے تک پانی پہنچانا واجب ہے اور گھنی داڑھی ہو یعنی اس سے چہرہ نظر نہ آتا ہو تو چہرہ کی حد میں داخل تمام بالوں کا دھونا فرض ہے۔ فتویٰ اسی پر ہے۔ باقی اقوال مرجوع عنہ ہیں (درمختار مع رد المحتار ص ۲۲۵، ۲۲۶ ج ۱) اس میں تین سوال ہیں داڑھی خفیف و کثیف کی تعریف کیا ہے؟ خفیف و کثیف کا حکم ایک ہے یا ان میں فرق ہے؟ چہرہ کے متصل بالوں اور لٹکے ہوئے بالوں کا حکم ایک ہے یا فرق ہے؟

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۰: ابرو، مونچھوں اور داڑھی بچہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: (چونکہ یہ داڑھی کا حصہ نہیں ہیں) اس لئے خفیفہ ہونے کی صورت میں چہرے تک پانی پہنچانا اور طویل و کثیف ہونے کی صورت میں ان کا خلال کرنا واجب ہے۔ (رد المحتار ص ۲۲۷ ج ۱)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۱، ۱۲، ۱۳: حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ داڑھی کا خلال کرتے تھے (۱) داڑھی کا خلال کرنا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب؟ (۲) داڑھی کے خلال کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ (۳) پوری داڑھی کا خلال کرنا سنت ہے یا صرف نچلے حصہ کا؟

جواب: داڑھی کا خلال کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے اور رد المحتار ص ۲۵۵، ۲۵۶ ج ۱ میں دو طریقے لکھے ہیں (۱) انگلیاں نیچے سے داڑھی کے بالوں میں داخل کرے اس طرح کہ

ہاتھ کی پشت گردن کی طرف ہو۔ ۲۔ پہلے کے برعکس یعنی پھیلی گردن کی طرف کر کے انگلیاں داڑھی میں داخل کرے اور دونوں صورتوں میں داڑھی کے نیچے سے پانی کا چلو بھی ڈالے۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۴: داڑھی میں خلال کرنے کا وقت کیا ہے؟

جواب: چہرے کو تین دفعہ دھونے کے بعد ہے (ردالمحتار ص ۱۲۵۵۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۷۱)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۵: داڑھی کا خلال ایک ہاتھ سے کرے یا دو ہاتھ سے؟

جواب: حلیہ میں ہے کہ دائیں ہاتھ کے ساتھ خلال کرنا سنت ہے اور الدردر میں ہے کہ دونوں ہاتھوں کی انگلیاں داڑھی میں داخل کرے۔ جمہور نے پہلے قول کو اختیار کیا ہے۔ (ردالمحتار ص ۱۲۵۶)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۶: ایک آدمی نے وضوء کیا اس کے بعد اس نے داڑھی کٹوا دی یا منڈوا دی یا ابرو منڈوا دیے یا مونچھیں منڈوا دیں تو اس پر دوبارہ وضوء کرنا واجب ہے یا نہیں؟

جواب: دوبارہ وضوء کرنا واجب نہیں (درمختار مع ردالمحتار ص ۱۲۲۷)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۷: حلق کے بال منڈوانے کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: حلق کے بال منڈوانے میں کوئی حرج نہیں (فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۸/۵)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۸: ایک آدمی کلین شیو ہے یا اس کی داڑھی اتنی چھوٹی ہے کہ اس میں خلال نہیں ہو سکتا تو اس کا وضوء درست ہے یا نہیں؟

جواب: وضوء درست ہے کیونکہ جب وضوء کے بعد کٹوانا بقاء وضوء کے منافی نہیں تو ابتداء

وضوء کے بھی منافی نہیں (ماخوذ از در مختار مع رد المحتار ص ۳۵۸/۵)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۱۹: ایک آدمی کی داڑھی پوری ہے لیکن وہ وضوء میں داڑھی کا خلال نہیں کرتا اس کا وضوء درست ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ خلال لحیہ سنت غیر مؤکدہ اور مستحب ہے اور سنت غیر مؤکدہ کے ترک سے وضوء یا نماز فاسد نہیں ہوتی البتہ اس کے کمال میں کمی آجائے گی (رد المحتار ص ۲۵۵/۱)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۰: فرض غسل میں گھنی داڑھی کے بالوں کا دھونا کافی ہے یا نہیں؟

جواب: گھنی داڑھی ہو تو فرض غسل میں بالوں کے درمیان اور بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچانا فرض ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۳/۱ میں ہے ویجب علی الرجل ایصال الماء الى اثناء اللحية كما يجب الى اصولها۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۱: ایک آدمی نے فرضی غسل کرنے کے بعد سر یا داڑھی منڈوا دی تو اس پر غسل کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: غسل کا اعادہ ضروری نہیں (در مختار مع رد المحتار ص ۲۲۷/۱)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۲: داڑھی منڈوانے یا کٹوانے والے آدمی کی نماز درست ہے یا نہیں؟ اشکال یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جتنی داڑھی رکھنے کی تاکید فرمائی ہے اتنی رفع یدین کی تاکید نہیں فرمائی پھر نبی پاک ﷺ نے ساری زندگی میں ایک نماز بھی بغیر داڑھی کے نہیں پڑھی اور جب غیر مقلدین کے نزدیک رفع یدین کے بغیر نماز درست نہیں تو داڑھی کے بغیر کیسے درست ہو سکتی ہے؟

جواب: چونکہ داڑھی کو فقہاء کرام نے نماز کے فرائض، واجبات اور سنن میں سے شمار نہیں کیا اس لئے ایسے آدمی کی نماز درست ہے۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۴، ۲۵: داڑھی منڈوانے یا کٹوانے والا آدمی اذان اور تکبیر کہہ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر وہ اذان یا تکبیر کہہ دے تو عادیہ ضروری ہے یا نہیں؟
جواب: ایسے آدمی کی اذان مکروہ تحریمہ ہے اور اذان کا عادیہ کیا جائے اقامت کا عادیہ نہ کیا جائے (احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۸۷۔ خیر الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۰۶۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۲ ص ۱۶۸)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۵: داڑھی منڈایا داڑھی کٹا آدمی امامت کرا سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: ایسے آدمی کی امامت مکروہ تحریمہ ہے۔ کیونکہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ ہے (رد المحتار ص ۳۵۶/۱)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۶: فاسق کے پیچھے پڑھی گئی نماز کا عادیہ واجب ہے یا نہیں؟
جواب: ایسی نماز کا عادیہ واجب ہے (احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۶۲، بحوالہ فتاویٰ شامی)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۷: اگر محرم آدمی وضوء کرے تو وہ داڑھی کا خلال کر سکتا ہے یا نہیں؟
جواب: محرم آدمی خلال نہ کرے۔ درمختار مع رد المحتار ۲۵۵/۱ میں ہے وتخلیل اللحية لغیر المحرم داڑھی کا خلال کرنا غیر محرم کے لئے سنت ہے یعنی محرم کے لئے سنت نہیں ہے۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۸: اگر محرم آدمی نے وضوء میں داڑھی کا خلال کیا یا غارش کی اور داڑھی کے بال

اکھڑ گئے تو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: اگر تین بال یا اس سے کم گرے ہوں تو ہر بال کے بدلے ایک مٹھی گندم یا ایک کھجور کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ اور چار بال یا اس سے زیادہ گرے تو نصف صاع یعنی ایک صدقۃ الفطر کی مقدار گندم کا صدقہ کرنا واجب ہے (عمدة الفقہ ص ۵۰۳، ۵۰۴)۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۲۹: اگر محرم نے جان بوجھ کر داڑھی کے بال اکھیڑ دیئے تو کیا حکم ہے؟

جواب: وہی جواب جو سوال ۲۸ کا ابھی گزرا ہے۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۰: اگر وضوء یا فرضی غسل کیا اور چہرہ یا سر کے بال گر گئے تو کیا حکم ہے؟

جواب: اگر تین یا اس سے کم گرے ہوں تو ان میں ایک مٹھی گندم واجب ہے اور اگر چار بال گرے ہوں تو ایک صدقۃ الفطر کی مقدار گندم کا صدقہ کرنا واجب ہے (عمدة الفقہ)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۱: داڑھی منڈے آدمی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ نے داڑھی منڈوانے والے کی نماز جنازہ پڑھی ہے؟

جواب: چونکہ داڑھی منڈوانا گناہ کبیرہ ہے اور موجب فسق ہے اس لئے یہ آدمی فاسق ہے لیکن مسلمان ہے اور فاسق مسلمان کی نماز جنازہ پڑھنا اور پڑھانا جائز ہے (فتاویٰ عالمگیری ص ۱۶۳/۱ پر ہے وشرطها اسلام الميت نماز جنازہ کی صحت کے لئے میت کا مسلمان ہونا شرط ہے۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۲: اگر محرم نے داڑھی کے سارے بال موٹو دیئے تو کیا حکم ہے؟

جواب: اس پر دم واجب ہے۔ (عمدة الفقہ ص ۳۹۹)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۳: ایک محرم نے داڑھی کا چوتھائی حصہ یا اس سے کم کاٹ دیا تو کیا حکم ہے؟

جواب: اگر چوتھائی حصہ کاٹا تو دم واجب ہے اور اگر چوتھائی سے کم کاٹا تو صدقۃ الفطر کی مقدار گندم کا صدقہ کرنا واجب ہے (عمدة الفقہ ۴/۴۹۹)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۴: ایک محرم کی داڑھی قدرتی طور پر بہت ہی خفیف ہے اس نے وہ داڑھی مونڈ دی تو کیا حکم ہے؟

جواب: یہ خفیف بال پوری بھروی داڑھی کے چوتھائی کے برابر ہوں تو دم واجب ہے اس سے کم ہو تو صدقۃ الفطر کی مقدار صدقہ کرنا واجب ہے۔ (عمدة الفقہ ۴/۴۹۹)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۵: احرام کی حالت میں سر، داڑھی، بغل، زیر ناف بال مونڈنے، کاٹنے کا شرعی حکم اور سینہ، رانیں، پنڈلی کے بال مونڈنے کا شرعی حکم ایک جیسا ہے یا فرق ہے؟

جواب: بدن کے بال دو قسم کے ہیں ایک وہ جو عادت کے طور پر مونڈے جاتے ہیں مثلاً گردن، سر، بغل، زیر ناف بال اور آجکل داڑھی کے بال بھی عادتاً مونڈے یا کاٹے جاتے ہیں ان میں دم واجب ہوتا ہے اگر کل یا چوتھا حصہ کاٹا ہو۔ دوسرے وہ بال جو عادت کے طور پر نہیں کاٹے جاتے جیسے سینہ، رانیں اور پنڈلی کے بال ان کے مونڈنے یا کاٹنے پر صدقہ واجب ہوتا ہے۔ (عمدة الفقہ ۴/۴۹۹)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۶: بال مونڈنے، کاٹنے اور بال صفا پاؤ ڈر یا تیل کے ساتھ بال دور کرنے کا حکم ایک ہے یا فرق ہے؟

جواب: حکم ایک ہے (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۷: بال اکھیڑنے اور اوپر سے توڑنے کا حکم ایک ہے یا فرق ہے؟

جواب: حکم ایک ہے (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۸: محرم اپنے بال خود مونڈے یا کوئی دوسرا شخص اس کے کہنے سے یا اس کے حکم کے بغیر اس کی خوشی سے یا زبردستی سے مونڈے تو کیا حکم ہے؟

جواب: ان میں سے بعض صورتوں میں محرم پر دم اور بعض صورتوں میں صدقہ واجب ہوگا (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۳۹: ایک محرم نے داڑھی کے کچھ بال ایک مجلس میں کاٹے، کچھ بال دوسری مجلس میں کاٹے تو جزا ایک واجب ہوگی یا دو واجب ہوں گی؟

جواب: اگر پہلی جنایت کا کفارہ ادا کرنے کے بعد دوسری جنایت کی ہے تو دوسری جنایت پر الگ جزا واجب ہوگی اور اگر پہلی جنایت کی جزا ادا کرنے سے پہلے دوسری جنایت بھی کر لی تو ایک جزا واجب ہوگی (عمدة الفقہ ۴/۵۰۰)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۴۰: محرم پر غسل فرض ہو گیا اس کے سر کے اور داڑھی کے بال اتنے گھنے ہیں کہ بغیر خلال کے بالوں کی جڑوں تک پانی نہیں پہنچ سکتا اور اگر خلال کرتا ہے تو بالوں کے اکھڑنے کا خطرہ ہے تو وہ کیا کرے؟

جواب: وہ احتیاط سے خلال کرے اس کے باوجود اگر بال گر جائیں تو تین بالوں سے کم میں ایک مٹھی گندم صدقہ کرے اور اگر چار یا چار سے زیادہ بال گرے ہوں تو صدقۃ الفطر کی مقدار صدقہ کرنا واجب ہے (عمدة الفقہ ۴/۳۹۹)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۴۱، ۴۲، ۴۳: اگر کوئی آدمی ایک قبضہ سے زائد بال کٹوا دے تو وہ فاسق ہے یا نہیں؟ اس پر حد ہے یا تعزیر؟ اور وہ کیا ہے؟ بعض صحابہ کرامؓ بھی ایک قبضہ سے زائد بال

کاٹتے تھے ان کے بارے کیا حکم ہے؟

جواب: ایک قبضہ سے زائد بال کا ٹنا جائز ہے (در مختار مع رد المحتار ص ۹۶، کتاب الخطر والا باجہ، فصل فی المبیح، فتاویٰ عالمگیری ۵۸/۵ میں ہے والسنة فیہا القبضة وهو ان یقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضة قطعه۔ داڑھی میں ایک مٹھی سنت ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ داڑھی کو مٹھی میں لیکر زائد بالوں کو کاٹ دے۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۴۴: ایک آدمی نے مسلمان غلام خرید کیا بعد میں مشتری کو پتہ چلا کہ وہ داڑھی منڈاتا یا کٹواتا ہے کیا اس سے مشتری کو خیاریعوب حاصل ہوگا یا نہیں؟

جواب: عیب کی تعریف یہ ہے کہ کل ما ینقص القيمة عند التجار فهو عیب (فتاویٰ خانہ بر حاشیہ فتاویٰ عالمگیری ۱۹۳/۲) بیع میں ہر وہ نقص جو تجارت کے نزدیک بیع کی قیمت کو کم کر دے وہ عیب ہے اس کی وجہ سے مشتری کو خیاریعوب حاصل ہوتا ہے پس اگر غلام کے داڑھی منڈانے سے تجارت کے نزدیک قیمت کم ہو جاتی ہو تو یہ عیب ہے اس کی وجہ سے مشتری کو خیاریعوب حاصل ہوگا۔ اور اگر اس سے قیمت کم نہ ہوتی ہو تو خیاریعوب نہ ملے گا۔

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۴۵، ۴۶: ایک آدمی نے دوسرے آدمی کا سر اس طرح مونڈا کہ بال اگنے بند ہو گئے اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ کیا اس میں مرد وعورت اور بڑا چھوٹا سب کا حکم ایک ہے یا فرق ہے؟

جواب: اس میں کامل دیت واجب ہوگی لیکن ادائیگی ایک سال کے بعد ہوگی اور اس میں مرد وزن اور صغیر و کبیر برابر ہیں (فتاویٰ عالمگیری ۲۳/۶)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۴۷: اگر دونوں ابرو کے بال اس طرح کاٹے یا نوچے کہ وہ دوبارہ نہیں اگے تو اس کا حکم کیا ہے؟

جواب: اس میں پوری دیت واجب ہوگی اور ایک برو میں نصف دیت واجب ہوگی (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۴۸: اگر کسی نے دوسرے آدمی کی پلکیں نوچ دیں تو کیا حکم ہے؟

جواب: اگر چاروں نوچ دیں تو پوری دیت واجب ہے۔ دو پلکیں نوچیں تو نصف دیت واجب ہے۔ ایک پلک نوچی تو اس میں دیت کی ایک چوتھائی واجب ہے (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۴۹: اگر نصف داڑھی اور نصف سراسر اس طرح مونڈا کہ اب اس پر بال نہیں اگتے تو کیا حکم ہے؟

جواب: ایک قول یہ ہے کہ نصف دیت واجب ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ پوری دیت واجب ہے۔ (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۰: اگر ایک آدمی نے دوسرے آدمی کی داڑھی داڑھی اس طرح مونڈی یا نوچ دی کہ وہاں بال اگنا بند ہو گئے تو کیا حکم ہے؟

جواب: اس میں نصف دیت واجب ہوگی (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۱: اگر یہ پتہ نہ چل سکتا ہو کہ نصف کا ٹی ہے یا نصف سے کم تو اب کیا حکم ہے؟

جواب: اس صورت میں ایک عادل آدمی کا فیصلہ معتبر ہوگا (ایضاً)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۲: اگر ایک آدمی کی ٹھوڑی پر چند متفرق بال ہیں تو ان کے نوچنے پر دیت واجب ہے یا نہیں؟

جواب: اگر رخسار پر بال نہ ہوں تو کوئی چیز واجب نہیں۔ اگر اس کے رخسار پر بھی بال متفرق

تھے وہ بھی اکھیڑ دیئے تو ایک عادل آدمی کا فیصلہ معتبر ہوگا۔ اور اگر رخسار پر بال متصل تھے وہ بھی اکھیڑ دیئے تو پوری دیت واجب ہوگی (در مختار مع رد المحتار ص ۶۳۰ ۱۔ فتاویٰ عالمگیری ۶/۲۳)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۳: اگر ایک آدمی نے دوسرے آدمی کی داڑھی مونڈی یا نوچی، بال انگنارک گئے پھر اگے مگر سفید بال ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس میں عادل آدمی کا فیصلہ معتبر ہے یعنی یہ اندازہ کریں گے کہ اگر وہ سفید ریش غلام ہوتا تو کتنی قیمت ہوتی اور اگر سیاہ ریش ہوتا تو کتنی قیمت ہوتی پس سفید بالوں کی وجہ سے جو قیمت کم ہوئی وہ نقصان ہے جتنا یہ کٹندہ پراتنی قیمت واجب ہوگی (فتاویٰ عالمگیری ۶/۲۵)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۴: ایک آدمی کی داڑھی اتنی طویل ہے کہ قضاء حاجت کے وقت زیر ناف حصہ کے ساتھ لگتی ہے یا مونڈ سائیکل پر سوار ہونے کے وقت دائیں بائیں دو حصوں میں تقسیم ہو کر ایک مضحکہ خیز منظر پیش کرتی ہے۔ کیا ایسا آدمی داڑھی کے زیادہ بڑھے اور پھیلے ہوئے بال کاٹ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: کاٹ سکتا ہے (حوالہ جات رسالہ مذکورہ میں ملاحظہ کریں)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۵: ایک آدمی نے دوسرے آدمی کی جبراً داڑھی مونڈ دی یا کاٹ دی اور دوبارہ بال اگ آئے تو اس کا کیا حکم ہے؟ قصاص ہے یا دیت ہے؟

جواب: اس میں تعزیر و تادیب واجب ہے (فتاویٰ عالمگیری ۶/۲۳)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۶: ایک آدمی نے دوسرے آدمی کے چہرے پر ایسا زخم کیا کہ اس کی داڑھی کے

سارے بال گر گئے حتیٰ کہ دوبارہ اگنے کی امید نہیں۔ تو اس میں قصاص واجب ہے یا دیت؟

جواب: داڑھی کی وجہ سے پوری دیت واجب ہے (فتاویٰ عالمگیری ۶/۲۵)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....

سوال ۵۷: ایک سفید ریش بزرگ نے سیاہ خضاب لگا کر اپنے آپ کو جوان ظاہر کر کے ایک دوشیزہ کے ساتھ نکاح کیا دوشیزہ نے بھی جوان سمجھ کر نکاح کر لیا۔ ایسا نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اور اگر اصل حقیقت معلوم ہونے پر دوشیزہ اس نکاح پر راضی نہ ہو تو وہ بغیر طلاق کے آگے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: نکاح کے لئے ایجاب وقبول، گواہ اور محل نکاح شرط ہے جو موجود ہے اس لئے نکاح منعقد ہو گیا اب طلاق کے بغیر آگے نکاح کرنا جائز نہیں۔ البتہ دھوکہ دینے کا گناہ مرد پر ہے (فتاویٰ عالمگیری کتاب النکاح وتبیین الحقائق کتاب النکاح)

غیر مقلدین قرآن وحدیث کی صریح دلیل سے جواب دیں.....